

# STUDIENGUTACHTEN

## Investitionen in den Gemeinden

In Kooperation mit:

ÖSTERREICHISCHER  
**KOMMUNAL** / VERLAG

**Studienautor: Dr. Harald Pitters**

**Wien, Jänner 2023**

# INHALTSVERZEICHNIS

AUSGANGSLAGE UND ZIELSETZUNG	3
STUDIENBEFUNDE	3
TABELLENBAND	19
FRAGEBOGEN	105

**Dr. Harald Pitters**

Allgemein beeideter und gerichtlich zertifizierter Sachverständiger  
Georg Sigl-Gasse 5/3  
A-1090 Wien

**STUDIENGUTACHTEN „INVESTITIONEN IN DEN GEMEINDEN 2023“**

**I. AUSGANGSLAGE UND ZIELSETZUNG**

Gegenstand des vorliegenden demoskopischen Gutachtens ist die Evaluierung von Investitionen auf kommunaler Ebene, die auf einer standardisierten Befragung von 315 Entscheidungsträgern in österreichischen Gemeinden zu ihrer finanziellen Situation und Einschätzung potentieller Investitionstätigkeiten basiert. Die jährliche Befragung wurde im Winter 2022/23 bereits zum zwölften Mal durchgeführt und bietet somit die Möglichkeit, Zeitvergleiche zu den Ergebnissen der vorangegangenen Jahre anzustellen. In Folge wird aus demoskopischer Sicht analysiert und fallweise in Kombination mit Sekundärstatistiken interpretiert. Als methodische Basis für die Bewertung dienen neben den Befragungsergebnissen auch sozial- und wirtschaftswissenschaftliche Erkenntnisse sowie die langjährige Praxisexpertise des Verfassers dieses Gutachtens. Zu Ausbildung und Qualifikation des Autors wird auf die gerichtliche Zertifizierung verwiesen (§86 GOG).

**II. STUDIENBEFUNDE**

**Allgemeines**

Im Rahmen dieser Untersuchung führte Pitters® Trendexpert von November bis Dezember 2022 insgesamt 315 Online-Interviews (CAWI) mit Verantwortlichen auf Gemeindeebene (Bürgermeister, Amtsleiter u.a.) durch. Die durchschnittliche Interviewdauer lag bei rund 11 Minuten. Zentrale Fragen der Studie waren die aktuelle finanzielle Situation der Gemeinden sowie Hindernisse und Möglichkeiten künftiger Investitionen. Nachstehend folgen ausgewählte Ergebnisse mit grafischer Aufarbeitung der erhobenen Gesamtwerte. Aufgrund von Rundungsdifferenzen ergeben sich dabei Prozentsummen von 99-101%. Sämtliche Detailergebnisse umfasst der anschließende Tabellenband.

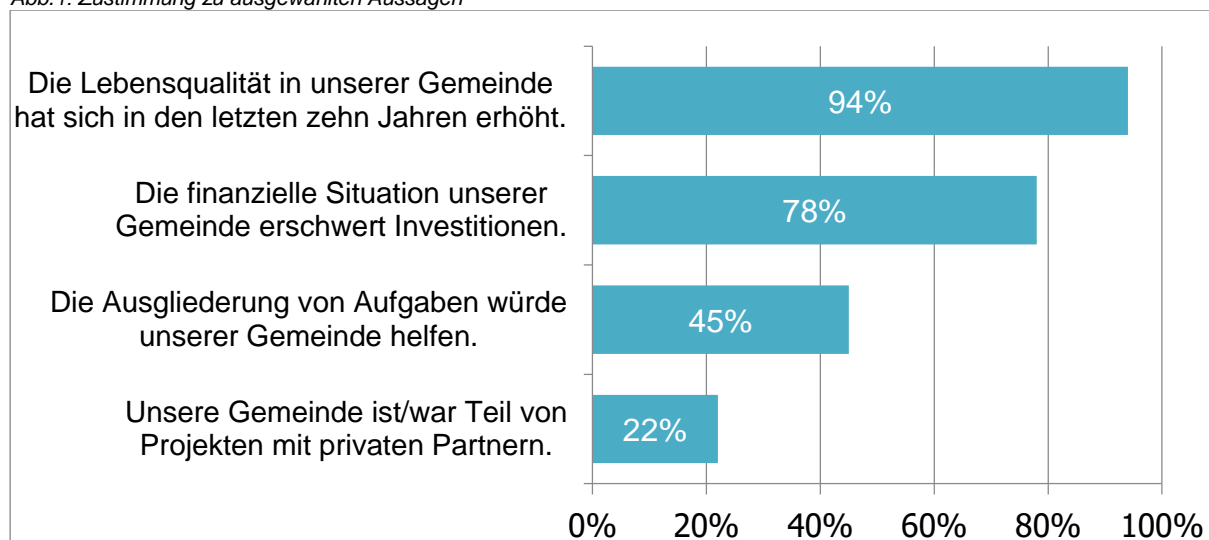
## Beschreibung der Respondenten

Hinweis: Zugunsten der Lesbarkeit wird auf eine männlich/weiblich Formulierung verzichtet, sämtliche Ausdrücke, die männlich formuliert sind, gelten sinngemäß auch für Frauen. Insgesamt nahmen österreichweit 315 Entscheidungsträger in den einzelnen Gemeinden an der Umfrage teil, das entspricht einem Rücklauf von rund 15% der Gemeinden Österreichs. In 168 Fällen beantworteten die Bürgermeister den Online-Fragebogen, in 78 Fällen die Amtsleiter, in den restlichen Fällen waren es andere Gemeindebedienstete (z.B. Finanzleiter, Kassenverwalter). 83% der Befragten sind Männer, 17% Frauen. Die soziodemographischen Variablen wie Geschlecht, Alter und Schulbildung entsprechen der realen Verteilung in den Gemeinden, damit sind repräsentative Interpretationen zulässig. Darüber hinaus wurden als zusätzliche Variablen für den Tabellenband die Ortsgröße, die Funktion der Befragten und die Einschätzung der finanziellen Situation der Gemeinde ausgewertet.

## Allgemeine Aussagen zur Gemeinde

Generell ist die Zustimmung zu den abgefragten Aussagen betreffend Lebensqualität und finanzielle Situation über die Jahre hinweg stabil. Stets die größte Mehrheit der Befragten (94%, -2 Pp., siehe Abb. 1) geht davon aus, dass sich die Lebensqualität in ihrer Gemeinde in den letzten Jahren erhöht habe. Drei von vier Entscheidungsträgern (78%, +4 Pp.) geben an, dass die finanzielle Situation ihrer Gemeinde derzeit Investitionen erschweren würde. Das heißt jedoch nicht, dass keine Investitionen mehr getätigt werden. Rund ein Fünftel der Gemeinden ist/war Teil von Projekten mit privaten Partnern (22%, -8 Pp.). Dass das Ausgliedern von Aufgaben der Gemeinde helfen würde, glauben immerhin 45% (+1 Pp.).

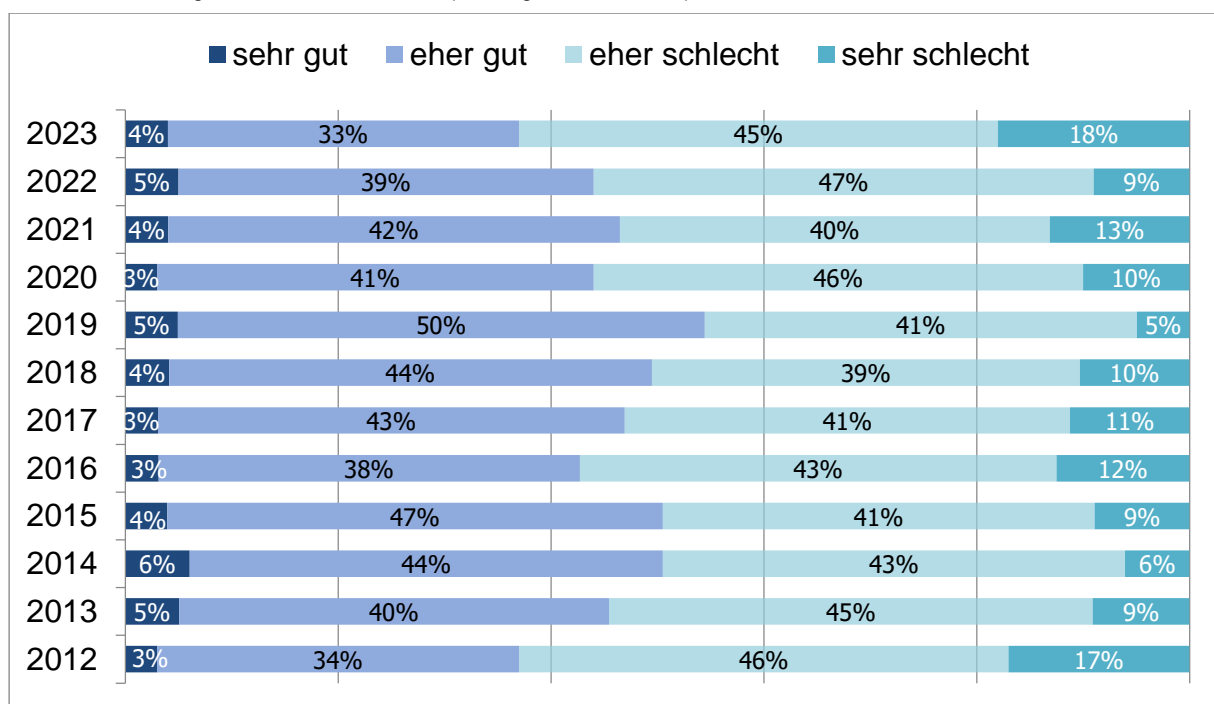
Abb. 1: Zustimmung zu ausgewählten Aussagen



## Aktuelle finanzielle Lage der Gemeinden

Die subjektive Einschätzung der finanziellen Lage zeigt, dass in den Gemeinden gegenüber den Vorjahren eine eher pessimistischere Stimmung herrscht, was nicht zuletzt auch durch die gegenwärtig auferlegten Beschränkungen aufgrund der Energie-Preise erklärt werden kann. 2023 schätzen 37% (-7 Pp. gegenüber 2022) der Gemeinden ihre finanzielle Lage als „sehr gut“ oder „eher gut“ ein und 63% (+7 Pp. gegenüber 2022, siehe Abb. 2) als „eher schlecht“ oder „sehr schlecht“.

Abb.2: Einschätzung der finanziellen Situation (Zeitvergleich 2012-2023)

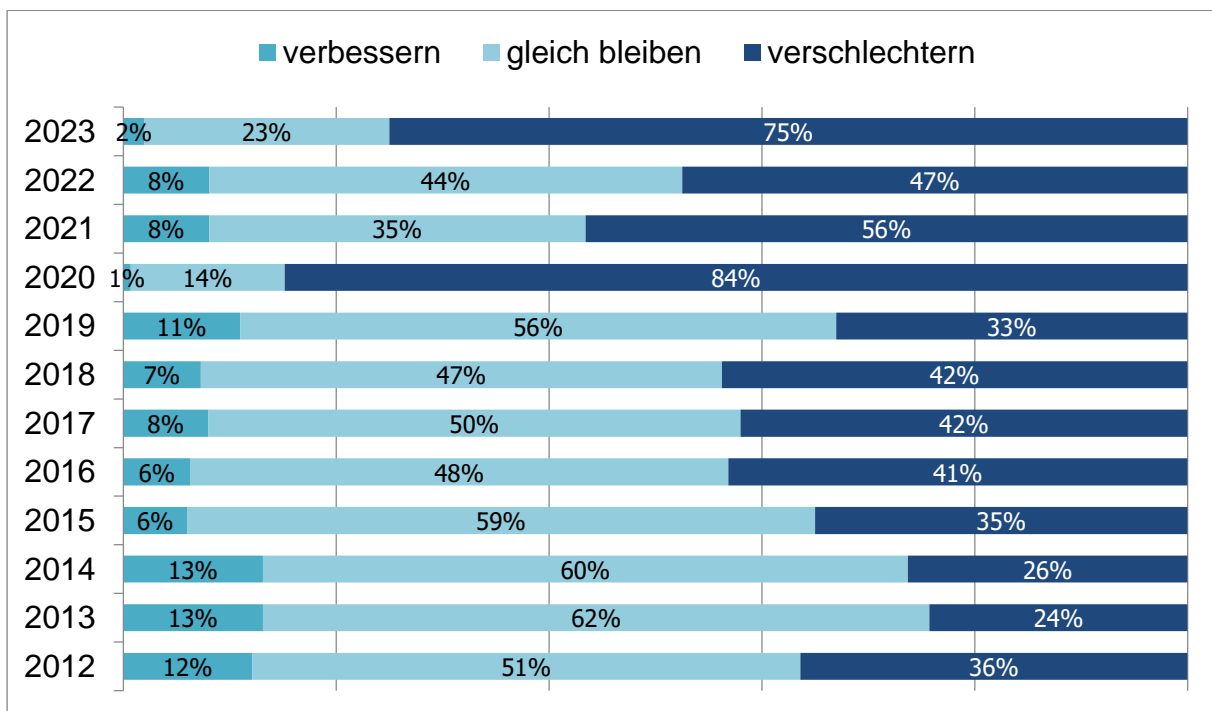


Die Beurteilung der finanziellen Lage variiert zwischen kleineren und größeren Gemeinden, wobei kleine Gemeinden eine negativere Einschätzung abgeben. Gemeinden mit bis zu 1.000 Einwohnern sagen nur zu 28% (+10 Pp. gegenüber 2022), dass ihre finanzielle Lage gut sei, jene mit 1.001 bis 2.000 Einwohnern zu 35% (-2 Pp.), jene mit 2.001 bis 5.000 Einwohnern zu 41% (-18 Pp.) und jene mit 5.001 bis 10.000 Einwohnern zu 48%, (-11 Pp.). Interessanterweise sagen größere Gemeinden mit mehr als 10.000 Einwohnern ebenfalls zu 46 % (-16 Pp.), dass ihre finanzielle Lage gut sei, wobei hier auf die geringe Fallzahl (n=13) und die damit einhergehende größere Schwankungsbreite hinzuweisen ist. Es zeigt sich somit, dass insbesondere Gemeinden mit bis zu 1.000 Einwohnern besonders in Krisenzeiten großen Herausforderungen gegenüberstehen.

## Änderung der finanziellen Situation

Der Anteil der Gemeinden, die von stabilen finanziellen Entwicklungen in den kommenden Jahren ausgehen, ist im vergangenen Jahr deutlich gesunken: 2023 gehen 23% (-21 Pp., siehe Abb. 3) davon aus, dass ihre finanzielle Situation gleichbleiben wird, 75% (+28 Pp.) befürchten jedoch, dass sie sich verschlechtert. Von einer Verbesserung gehen nur 2% (-6 Pp.) aus. Ein Zusammenhang besteht zwischen der Einschätzung der aktuellen und jener der künftigen Lage: Gemeinden, die ihre derzeitige finanzielle Lage bereits als schlecht bezeichnen, gehen zu 81% davon aus, dass sich die Lage auch in den kommenden Jahren weiter verschlechtern wird.

Abb.3: Einschätzung der finanziellen Entwicklung für die kommenden zwei Jahre (Zeitvergleich 2012-2023)

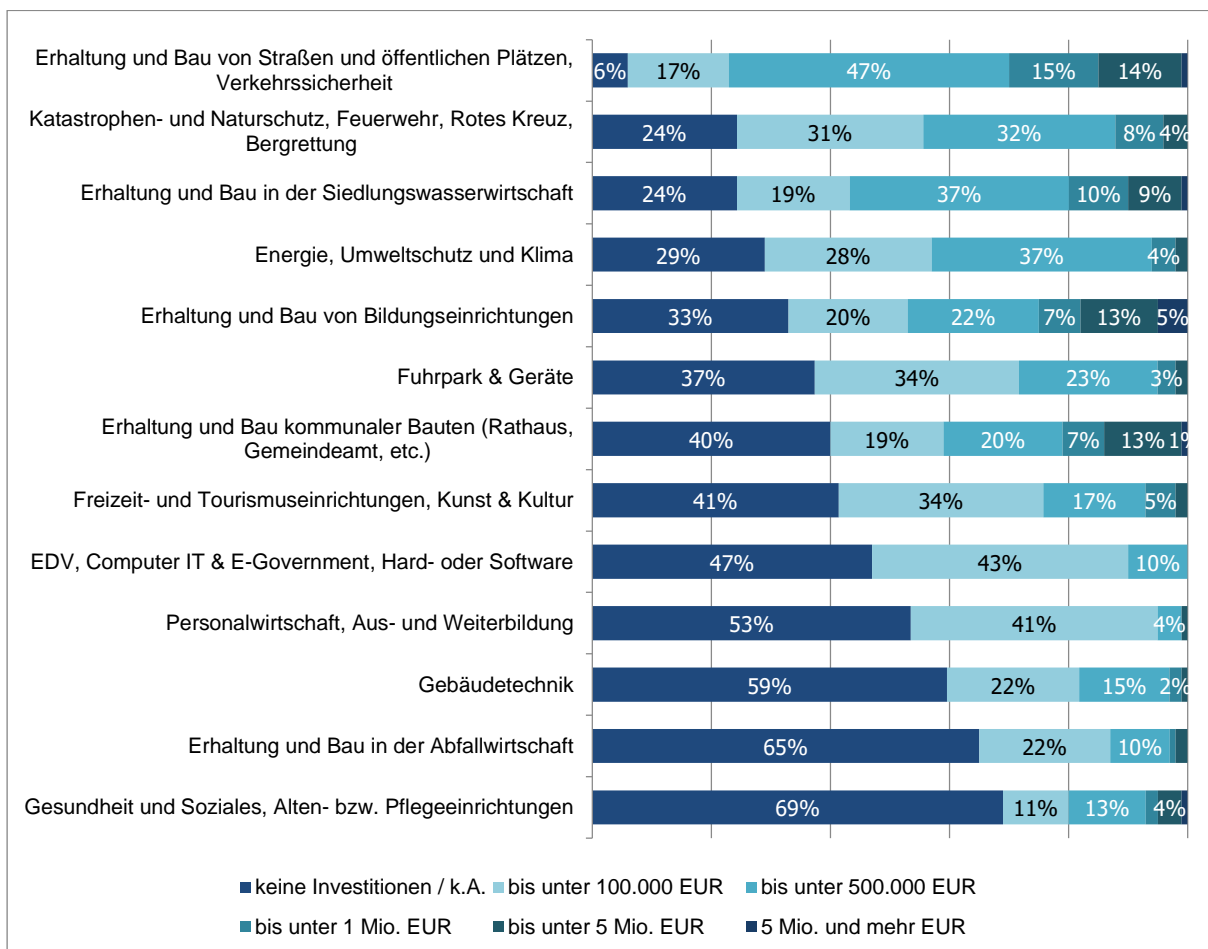


## Geplante Investitionen bis Ende 2023

Am häufigsten werden Investitionen in den Erhalt und Bau von Straßen und öffentlichen Plätzen bzw. zur Verkehrssicherheit geplant: mit Ausnahme von 6% der Gemeinden planen alle, bis Ende 2023 in diesen Bereich zu investieren. Der Investitionswert beläuft sich dabei für zwei Drittel der Gemeinden (64%, siehe Abb. 4) auf bis zu 500.000 EUR, für 15% auf bis zu 1 Mio. EUR und für weitere 15% sogar auf mehr als 1 Mio. EUR.

Am zweithäufigsten geplant werden Investitionen im Bereich „Katastrophen- und Naturschutz/Feuerwehr/Rotes Kreuz/Bergrettung“ (76%). Auf den weiteren Plätzen folgen geplante Investitionen in den Erhalt und Bau in der Siedlungswasserwirtschaft (76%) sowie in Bildungseinrichtungen (67%), wobei jedoch die Investitionssumme in Bildungseinrichtungen in absoluten Zahlen am höchsten ist. Ebenfalls sind von noch mehr als jeder zweiten Gemeinde in Österreich Investitionen in den Bereichen „Energie, Umweltschutz und Klima“ (71%), „Fuhrpark und Geräte“ (63%), „Erhalt und Bau kommunaler Bauten“ (60%), „Freizeit und Tourismuseinrichtungen, Kunst & Kultur“ (59%) und „EDV, Computer IT & E-Government, Hard- und Software“ (53%) geplant. Im EDV-Bereich liegen die geplanten Investitionskosten am niedrigsten (43% bis unter EUR 100.000). In den Katastrophen- und Naturschutz planen 63% der Gemeinden, maximal EUR 500.000 EUR zu investieren, in Fuhrpark und Geräte 57%. In den Erhalt und Bau kommunaler Bauten planen immerhin 21%, mehr als EUR 500.000 bis Ende 2023 zu investieren. Insgesamt zeigt sich, dass die geplanten Investitionen gegenüber dem Vorjahr stabil geblieben sind.

Abb.4: Geplante Investitionen bis Ende 2023



Von etwa der Hälfte der Gemeinden sind Investitionen in Personalwirtschaft sowie Aus- und Weiterbildung geplant, wobei die Investitionen nur selten (6%) die EUR 100.000-Grenze übersteigen dürften. In allen anderen abgefragten Bereichen planen nur im Schnitt 36% der Gemeinden, bis Ende 2023 überhaupt Investitionen zu tätigen. Auffällig dabei ist die geringe Investitionsfreudigkeit in Gesundheit und Soziales sowie Alten- bzw. Pflegeeinrichtungen: nur 31% der Gemeinden wollen hier weiter investieren.

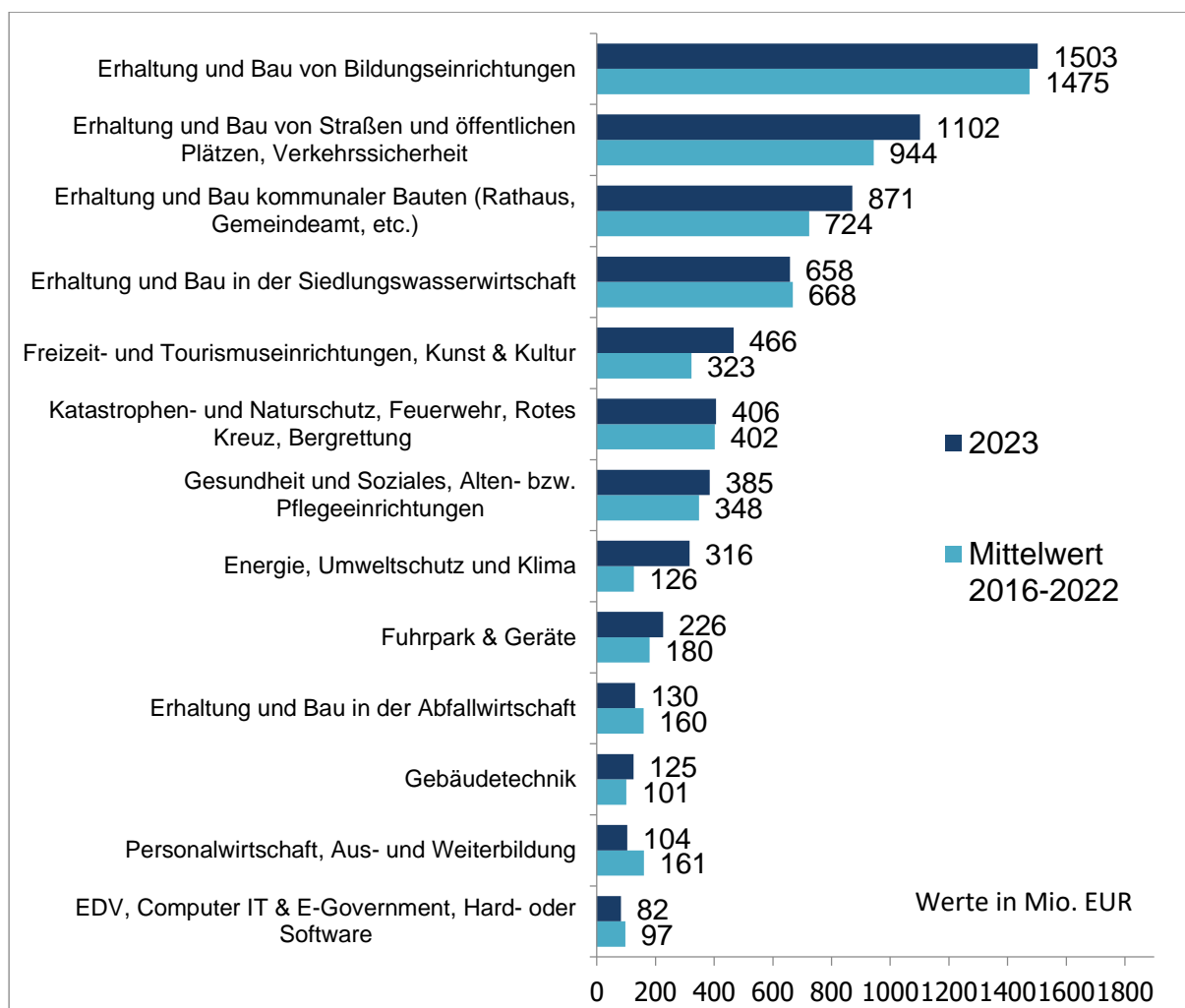
### **Vergleich geplante Investitionen**

Die kommunalen Entscheidungsträger wurden befragt, in welcher Höhe Investitionen bis zum Jahresende 2023 geplant sind – demgegenüber wurde der Mittelwert der letzten sechs Jahre (2016-2022, siehe Abb. 5) gestellt. Die größten Investitionsvorhaben betreffen wie in den Vorjahren die Bildungseinrichtungen (das Investitionsvolumen liegt 2023 bei rund EUR 1.503 Mio., somit zwei Prozent über dem Mittelwert), „Erhaltung und Bau von Straßen und öffentlichen Plätzen, Verkehrssicherheit“ (EUR 1.102 Mio., +17%) sowie die Bereiche „Erhaltung und Bau kommunaler Bauten“ (EUR 871 Mio., +20%) und „Erhaltung und Bau in der Siedlungswasserwirtschaft“ (EUR 658 Mio., dieser Wert liegt gleichauf mit dem Mittelwert der letzten sechs Jahre).

Ebenso erwarten die kommunalen Entscheidungsträger einen Anstieg der geplanten Investitionen bis Ende 2023 in den Bereichen „Freizeit- und Tourismuseinrichtungen“ (EUR 466 Mio., +44%), „Katastrophen- und Naturschutz“ (EUR 406 Mio., +1%) sowie „Gesundheit und Soziales, Alten- bzw. Pflegeeinrichtungen“ (EUR 385 Mio., +11%). Der Bereich „Energie, Umweltschutz und Klima“ darf auch mit einem wesentlichen Budget rechnen, die Ausgaben werden voraussichtlich rund EUR 316 Mio. betragen und steigen damit 2023 im Vergleich zum Vorjahr prozentuell am stärksten an (+151%). Die geplanten Investitionen in „Fuhrpark & Geräte“ (EUR 226 Mio., +26%) sowie in die Gebäudetechnik (EUR 125 Mio., +24%) wachsen deutlich an. Die Ausgaben für „Erhaltung und Bau in der Abfallwirtschaft“ werden laut Auskunft der kommunalen Entscheidungsträger um etwa ein Fünftel von EUR 160 Mio. auf EUR 130 Mio. sinken. Erhebliche Einsparungen betreffen die Bereiche „Personalwirtschaft, Aus- und Weiterbildung“ (EUR 104 Mio., -35%) sowie „EDV, Hard- und Software“ (EUR 82 Mio., -15%).



Abb.5: Vergleich geplante Investitionen für die kommenden beiden Jahre – hochgerechnet aus Befragungen 2016-2023

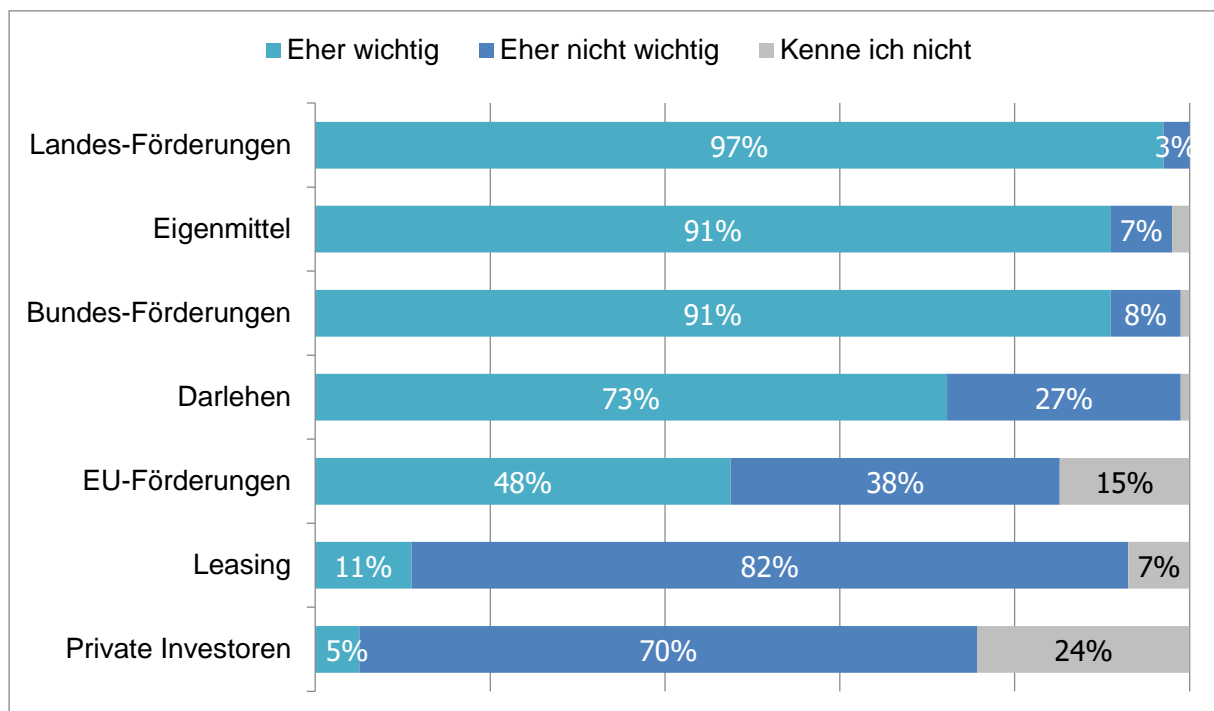


## Finanzierungsarten

Die angeführten Investitionsvorhaben legen teilweise beträchtliche Kosten offen, deren Finanzierung auf unterschiedliche Arten erfolgen kann. Für die meisten Gemeinden stehen Landes-Förderungen (97%, -1 Pp., siehe Abb. 6), Eigenmittel (91%, ±0 Pp.), Bundes-Förderungen (91%, +2 Pp.) sowie Darlehen/Kredite (73%, -2 Pp.) an oberster Stelle der Möglichkeiten. Bemerkenswert ist hierbei, dass der Anteil jener Befragten, die angeben, dass Bundes-Förderungen wichtig seien, während der Corona-Krise stark angestiegen ist und nun gleichauf mit den Eigenmitteln liegt.

EU-Förderungen werden von 48% der Gemeinden als wichtige Finanzierungsquelle für die geplanten Investitionen genannt, für 38% spielen sie hingegen keine Rolle. Dass 15% der Gemeinden sich zu EU-Förderungen nicht äußern bzw. diese nicht kennen, zeigt den Informationsbedarf, der diesbezüglich noch besteht. Daneben eine Rolle spielen Leasingangebote (11%, -3 Pp.) und private Investoren (5%, -1 Pp.).

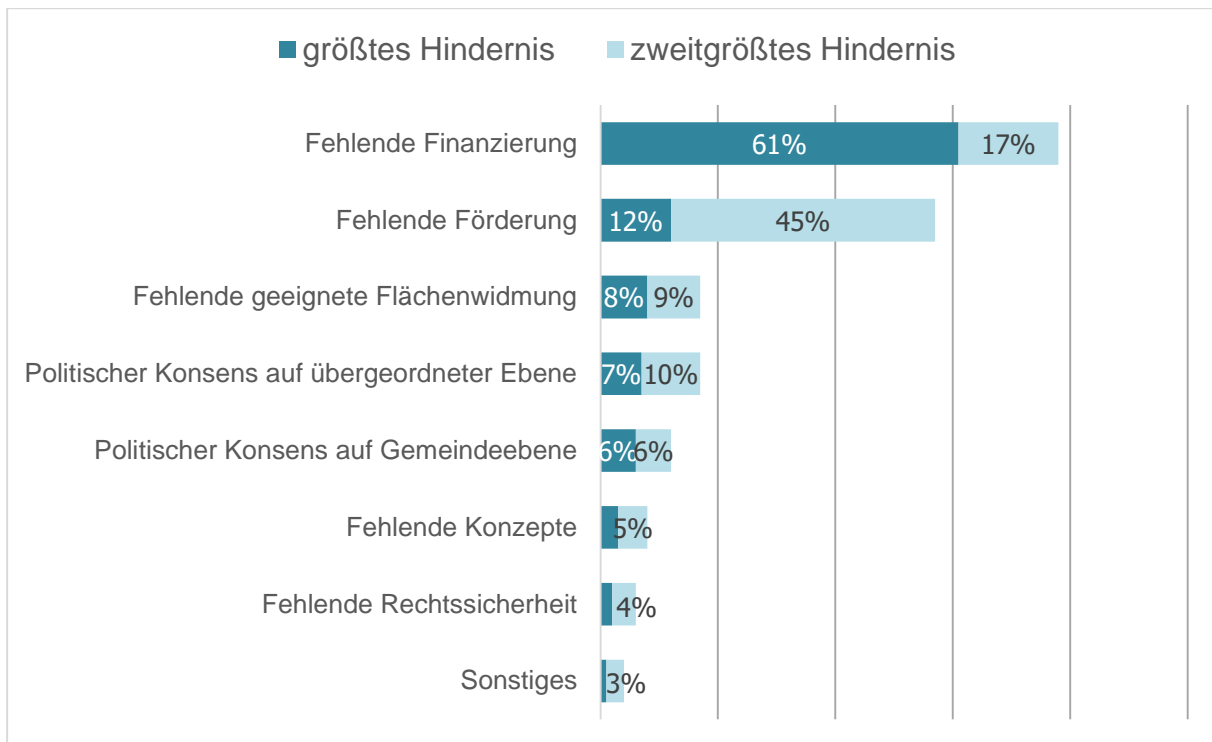
Abb.6: Einschätzung der Wichtigkeit einzelner Finanzierungsarten



### Größtes Hindernis für Investitionen auf Gemeindeebene

„Was ist aus Ihrer Sicht das größte bzw. zweitgrößte Hindernis für Investitionen auf Gemeindeebene?“ – diese Frage wurde in der Vergangenheit in der Regel mit fehlenden Finanzierungen und fehlenden Förderungen beantwortet. Auch in der diesjährigen Umfrage stehen diese beiden Aspekte ganz oben. 61% der Gemeinden nennen die fehlende Finanzierung als größtes Hindernis für Investitionen auf Gemeindeebene, weitere 17% sehen es als zweitgrößtes Hindernis (Summe: 78%, +6 Pp., siehe Abb. 7). Fehlende Förderungen werden von 12% der Gemeinden als größtes Hindernis und von weiteren 45% als zweitgrößtes Hindernis eingestuft (Summe: 57%, +2 Pp.). Alle weiteren potentiellen Hindernisse werden nur noch von wenigen Gemeinden als relevant eingestuft, etwa die fehlende geeignete Flächenwidmung (Summe: 17%, -6 Pp.) oder der fehlende politische Konsens auf übergeordneter Ebene (Summe: 17%, +1 Pp.).

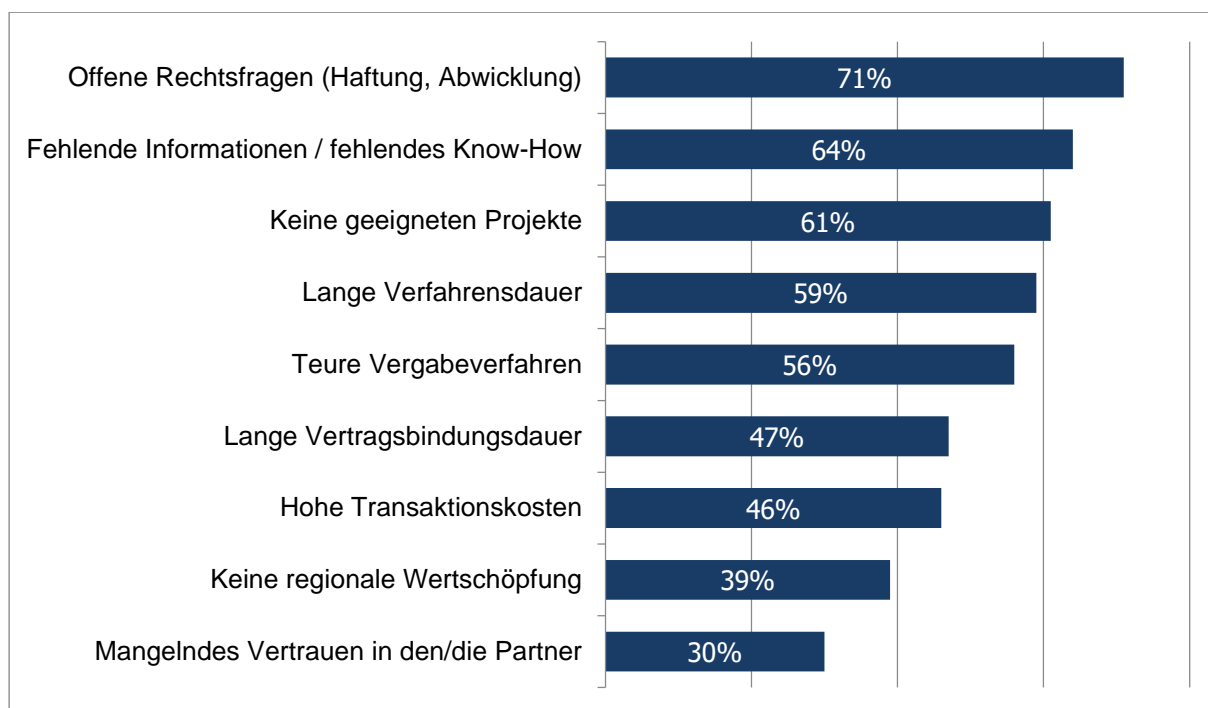
Abb. 7: Hindernisse für Investitionen auf Gemeindeebene



### Hindernisse bei der Realisierung Öffentlich-Privater Partnerschaften

Die ausbaufähige Relevanz von sogenannten „Public-Private-Partnerships“ ist auch auf mehrere Hindernisse zurückzuführen, allen voran offene Rechtsfragen in Bezug auf Haftung und Abwicklung (71%, -6 Pp., siehe Abb. 8). Für rund zwei Drittel der befragten Gemeinden stellen fehlende Informationen bzw. fehlendes Know-How (64%, -1 Pp.) entsprechende Hindernisse dar. Ebenso knapp zwei Drittel haben zudem keine geeigneten Projekte in ihrer Gemeinde (61%, -6 Pp.) oder nennen lange Verfahrensdauern (59%, -5 Pp.) und teure Vergabeverfahren (56%, -4 Pp.) als Herausforderungen. Auch lange Vertragsbindungsdauern (47%, -6 Pp.) und hohe Transaktionskosten (46%, -8 Pp.) stellen für die Gemeinden Hindernisse bei der Realisierung von Öffentlich-Privaten Partnerschaften dar. Am seltensten genannt wurden „keine regionale Wertschöpfung“ (39%, +3 Pp.) und „mangelndes Vertrauen in den/die Partner“ (30%, -12 Pp.). Dabei zeigt sich, dass nahezu in alle Bereichen Hürden/Hemmschwellen abgebaut wurden, da die Herausforderungen insgesamt seltener genannt wurden als noch im Vorjahr.

Abb.8: Hindernisse bei der Realisierung geplanter Public-Private-Partnership-Projekte



## Innovation

Im nächsten Abschnitt wurden die kommunalen Entscheidungsträger gebeten, die einzelnen Bereiche ihrer Gemeinde auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ) zu beurteilen. Die Spitzenposition nimmt „Verwaltung der Finanzen“ mit einem Mittelwert von 7,03 ein (siehe Abb. 9). Es folgen Abfall- und Umweltmanagement, Infrastruktur sowie Wirtschaftlichkeit. Im Mittelfeld befinden sich Energieversorgung, Bildungsangebote, Gesundheitsversorgung, Soziale Angebote sowie Digitale Serviceleistungen. Als weniger innovativ werden die Bereiche Altersversorgung, Gebäudesanierung, Sicherheitsmanagement und Bürgerbeteiligung eingestuft. Im Vergleich zum Vorjahr ist die Einschätzung der Innovationskraft insgesamt stabil geblieben – manche Bereiche konnten dazu gewinnen, andere Segmente wurden hingegen herabgestuft.

Abb.9: Innovative Bereiche in der Gemeinde (Mittelwerte)

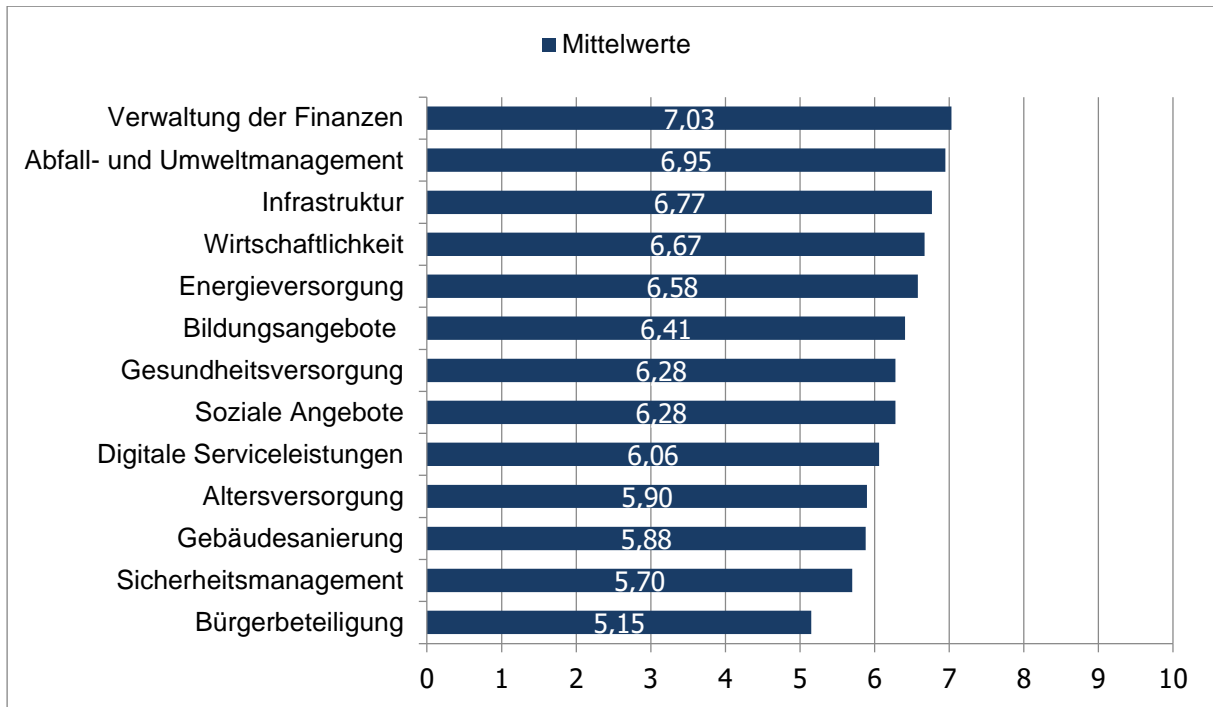
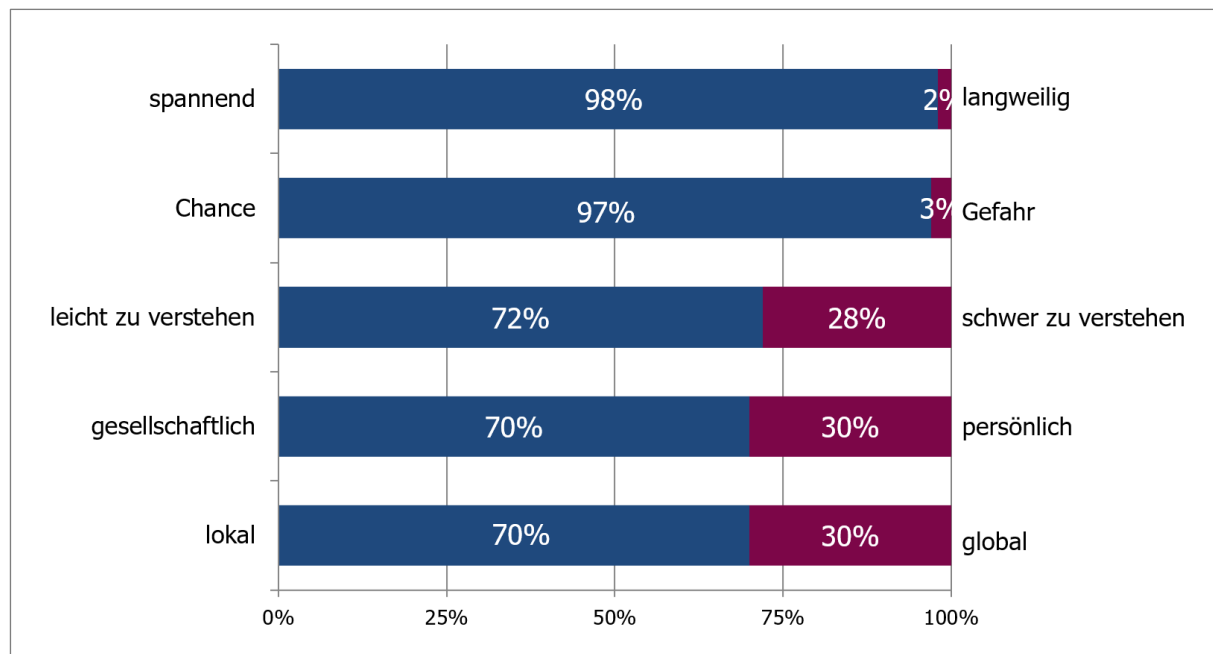


Abb.10: Begriffspaare Innovation



Die kommunalen Entscheidungsträger haben in weiterer Folge gegensätzliche Begriffspaare zum Thema Innovation bewertet. Für 98% sind Innovationen spannend, 2% empfinden diese als langweilig (siehe Abb. 10). 97% sehen Innovation demnach als Chance, lediglich 3% betrachten diese als Gefahr. 72% geben an, dass Innovationen leicht zu verstehen sind. Für 70% der Befragten sind Innovationen als gesellschaftlich zu interpretieren, 30% sind der Ansicht, dass diese persönlich sind. Ebenfalls 70% denken, dass Innovationen lokal sind, 30% bevorzugen die Antwortoption global.

### **Elektromobilität**

Für den Gemeindeinvestitionsbericht 2023 wurde als nächstes Themenfeld abgefragt, wie die Gemeinden in Bezug auf Elektromobilität agieren. Vier von fünf (80%, +3 Pp. im Vergleich zum Vorjahr, siehe Abb. 11) Befragten geben an, dass das Thema Elektromobilität in der Gemeinde in den vergangenen Jahren an Bedeutung gewonnen habe. Die überwiegende Mehrheit der kommunalen Entscheidungsträger bestätigt, dass in ihrer Gemeinde bereits öffentlich zugängliche Ladeplätze für Elektrofahrzeuge vorhanden seien (69%, -6 Pp.), dass die Ladeinfrastruktur für Elektrofahrzeuge ausgebaut werden soll (66%, -4 Pp.) und dass die Nutzung von Elektromobilität wichtig für das Image ihrer Gemeinde sei (53%, -6 Pp.).

Relativ ausgewogen fällt die Zustimmung zu folgenden Zielsetzungen aus: die Gemeinde arbeitet bereits mit einem oder mehreren Anbietern zum Themenbereich Elektromobilität zusammen (42% Zustimmung), und die Gemeinde verfüge bereits über eigene erneuerbare Energieressourcen zur Nutzung von E-Mobilität – dieser Aussage stimmen 45 % zu. Ähnlich hoch ist der Anteil jener Gemeinden, die die Anschaffung von Elektrofahrzeugen planen (47%, -2 Pp.), die bei entsprechend interessanten Angeboten die Möglichkeit sehen, einen Teil des Gemeindebudgets 2023 in Elektromobilität zu investieren (43%, -1 Pp.) oder angeben, dass die Gemeinde Anreize schaffe, um die Bevölkerung zur Nutzung von Elektromobilität zu motivieren (42%, -5 Pp.). Abschließend gibt ein Drittel der kommunalen Entscheidungsträger an (30%, -13 Pp.), Kinder und Jugendliche gezielt über Elektromobilität (Flyer, Video, Spiel) informieren zu wollen. In weiterer Folge wurden die kommunalen Entscheidungsträger gebeten, mehrere Aspekte der Elektromobilität in ihrer Gemeinde auf einer fünfstufigen Skala (1 ist sehr wichtig, 5 ist gar nicht wichtig) einzuschätzen. Planbare Kosten stellen demnach den größten Vorteil dar (Mittelwert 1,76, siehe Abb. 12), es folgen die Argumente der ordnungsgemäßen Beschaffung (2,02) und der lokalen Wertschöpfung (2,33). Eine geringe Rolle spielen Sharing Systeme (2,97) und die Nutzung von Elektrofahrzeugen im Bauwesen (2,98).

Abb. 11: Elektromobilität

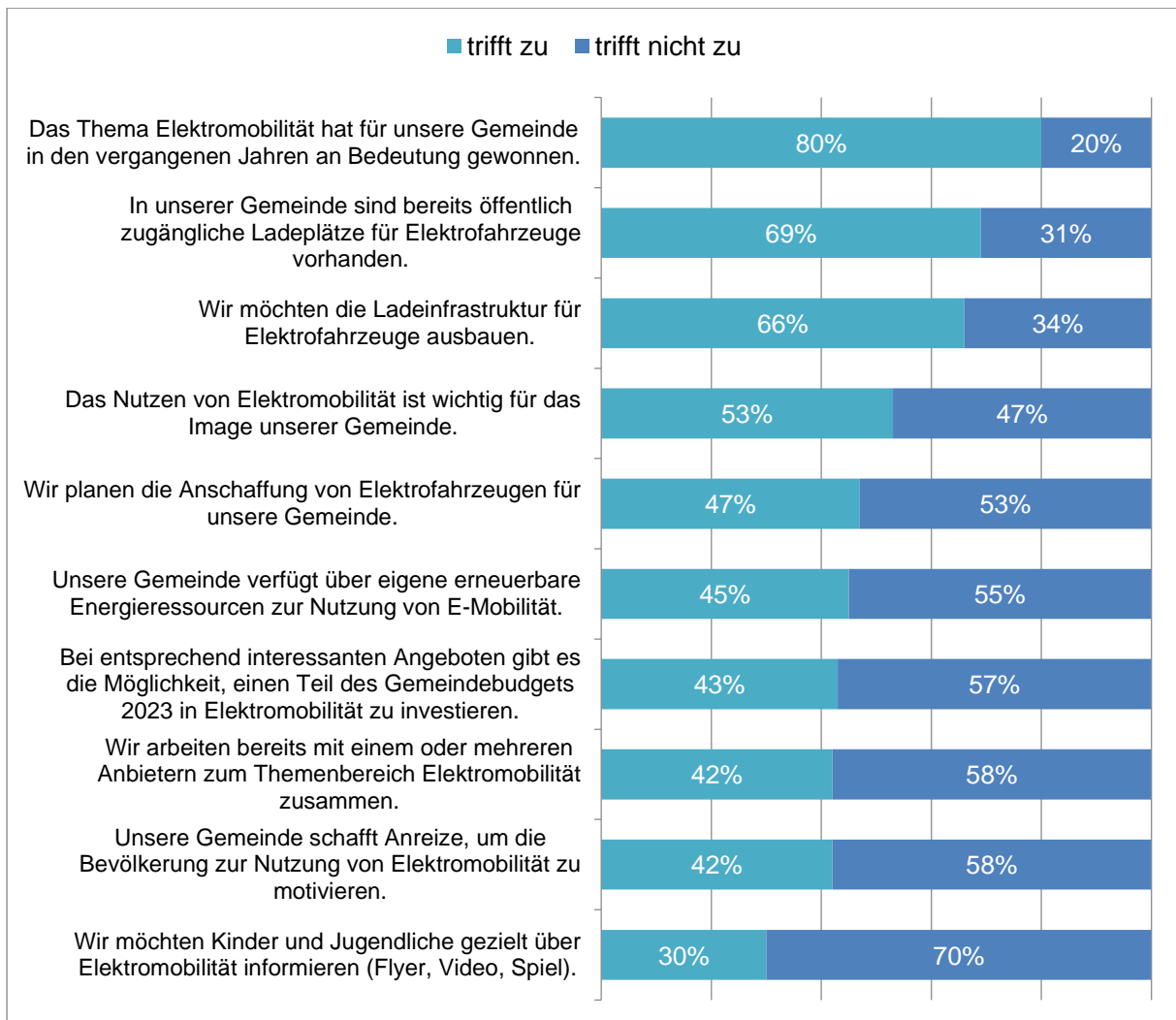
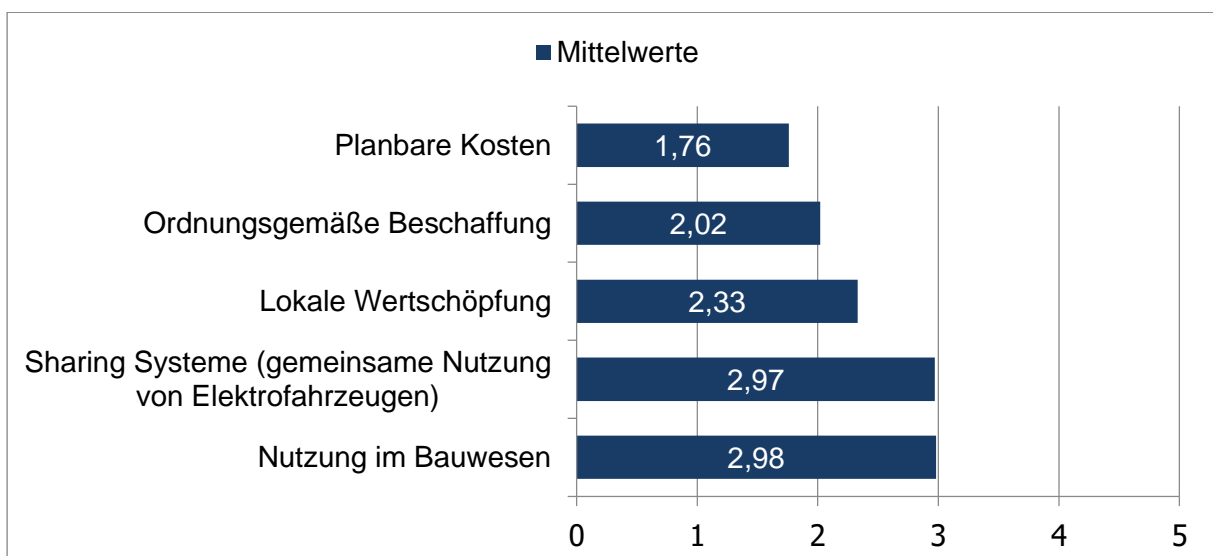


Abb. 12: Elektromobilität (Mittelwerte)



## Finanzdienstleistungen

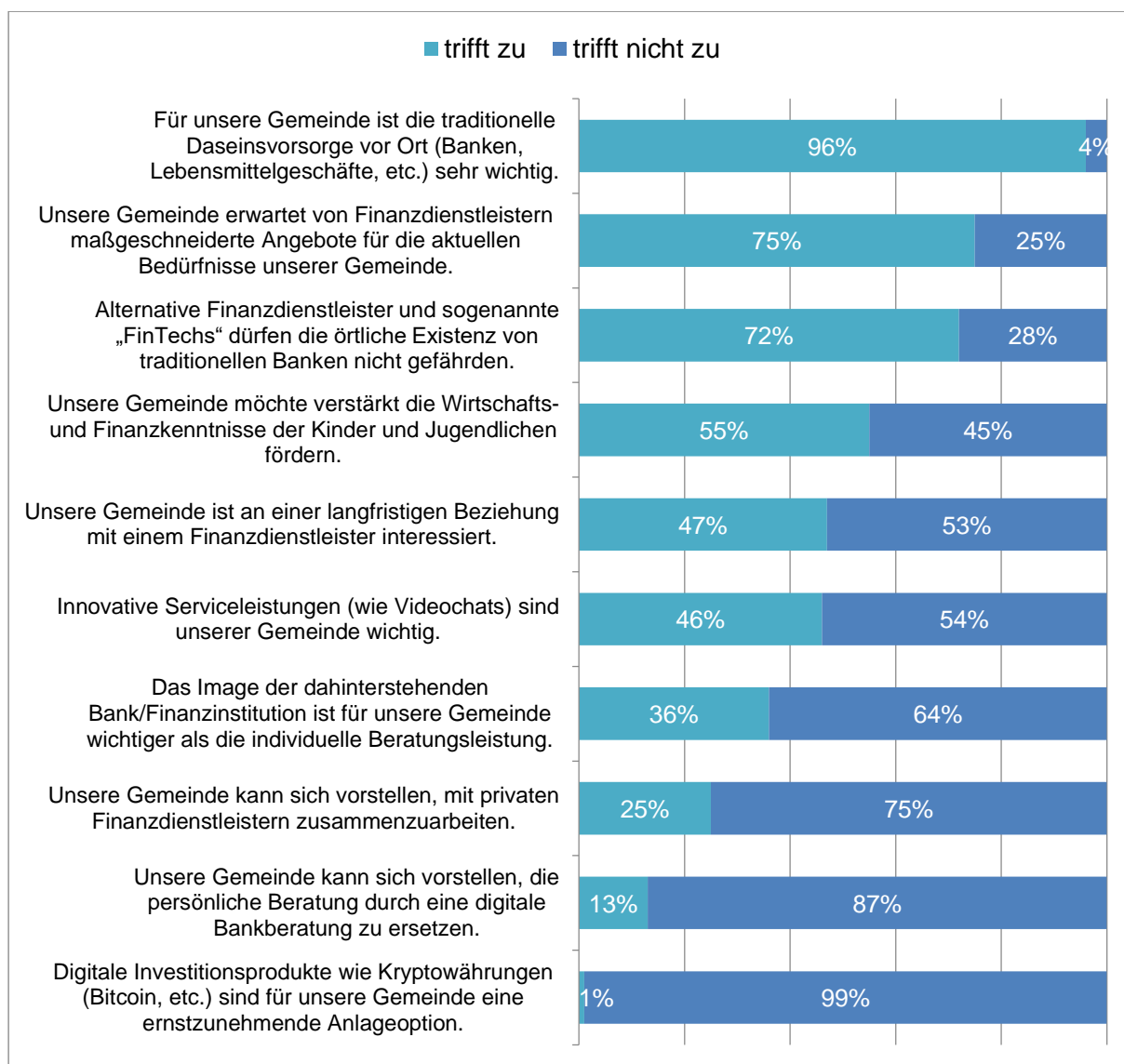
In weiterer Folge wurde ebenso vertiefend abgefragt, welche Erfahrungen und Verbesserungsvorschläge die Gemeinden im Zusammenhang mit Finanzdienstleistungen haben. Die überwiegende Mehrheit von 96% ( $\pm 0$  Pp., siehe Abb. 13) gibt an, dass die traditionelle Daseinsvorsorge vor Ort (Banken, Lebensmittelgeschäfte, etc.) sehr wichtig sei. Rund drei Viertel der Befragten stimmen zu, dass man von Finanzdienstleistern maßgeschneiderte Angebote für die aktuellen Bedürfnisse erwarte (75%, +1 Pp.) und dass alternative Finanzdienstleister und sogenannte „FinTechs“ die örtliche Existenz von traditionellen Banken nicht gefährden dürfen (72%, -4 Pp.).

Im Mittelfeld finden sich die Aussagen, wonach man verstärkt die Wirtschafts- und Finanzkenntnisse der Kinder und Jugendlichen fördern möchte (55% Zustimmung) und innovative Serviceleistungen (wie Videochats) wichtig seien (46% Zustimmung). Weiterhin sind 47% ( $\pm 0$  Pp.) der Gemeinden an einer langfristigen Beziehung mit einem Finanzdienstleister interessiert. 36% der Befragten geben an, dass die dahinterstehende Bank/Finanzinstitution für ihre Gemeinde wichtiger als die individuelle Beratungsleistung sei. Ein Viertel der Gemeinden kann sich vorstellen, mit privaten Finanzdienstleistern zusammenzuarbeiten (25%, -3 Pp.).

Abschließend lehnen die befragten kommunalen Entscheidungsträger jene Ansätze, wonach die persönliche Beratung durch eine digitale Bankberatung ersetzt werden könnte (87% Ablehnung) oder man sich näher mit digitalen Investitionsprodukten wie Kryptowährungen (Bitcoin, etc.) als ernstzunehmende Anlageoption beschäftigen könnte (99% Ablehnung), relativ deutlich ab. In der Krise scheinen die Gemeinden eher auf bewährte Wertanlagen zu setzen. Der vormalige Hype um Kryptowährungen spiegelt sich auf Gemeindeebene nicht wider. Zusammenfassend lässt sich im Vergleich zu den Vorjahren sagen, dass die (anfängliche) Skepsis gegenüber digitalen und innovativen Serviceleistungen merklich abgenommen hat, aber die Bedeutung der Sicherung von regionalen Arbeitsplätzen und langfristiger Stabilität doch überwiegt.



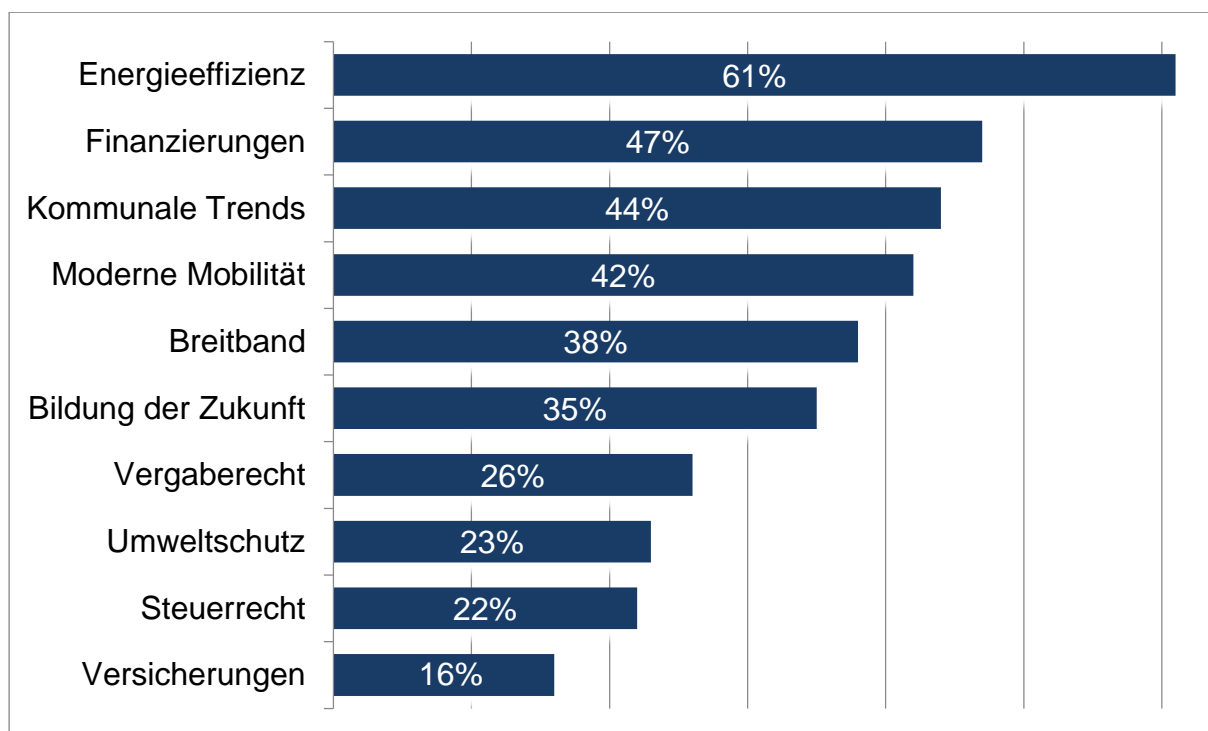
Abb. 13: Finanzdienstleistungen



### Informationsbedarf

Zudem wurde ein potentieller Informationsbedarf der Gemeinden bzw. der dort Bediensteten abgefragt. An erster Stelle besteht Interesse an den Themen Energieeffizienz (61%, siehe Abb. 14), Finanzierungen (47%) und kommunale Trends (44%), gefolgt von moderner Mobilität (42%), Breitband (38%) und Bildung der Zukunft (35%). Etwa jede vierte Gemeinde hat Informationswünsche hinsichtlich Vergaberecht (26%) und Umweltschutz (23%). Eher geringer Informationsbedarf besteht bei den Themen Steuerrecht (22%) und Versicherungen (16%).

Abb. 14: Informationsbedarf der Gemeinden



Die nun schon zum zwölften Mal durchgeführte Erhebung bietet erneut einen fundierten Überblick über die aktuelle Situation in den Gemeinden und ermöglicht zudem vielfältige Vergleiche in Bezug auf die Ergebnisse der letzten Jahre. Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass die Fragestellungen objektiv und verständlich formuliert waren und es gab während der Feldphase keinerlei negative Rückmeldungen. Im Vergleich zu den Vorjahren zeigen sich durchaus nennenswerte Unterschiede insbesondere was die geplanten Finanzierungen aber auch den Anstieg der Investitionsvorhaben angeht. Dies ist mit größter Wahrscheinlichkeit auf den Einfluss der Coronavirus-Pandemie und der hohen Energie-Preise zurückzuführen und zeigt erneut, dass sich diese Untersuchung als sensibles Instrument bewährt hat, wirtschaftliche und politische Einflussfaktoren für kommunale Entscheidungen zuverlässig zu erfassen.

Für Fragen stehe ich gerne zur Verfügung, mit freundlichen Grüßen



Dr. Harald Pitters

Wien, Jänner 2023

# Tabellenband

**Frage 1: Zu Beginn finden Sie hier allgemeine Aussagen zu Ihrer Gemeinde. Bitte geben Sie an, ob Sie diesen zustimmen oder nicht zustimmen.**

		Die Lebensqualität in unserer Gemeinde hat sich in den letzten zehn Jahren erhöht.					
		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	290	93,5%	20	6,5%	310	100,0%
	bis 49 Jahre	93	95,9%	4	4,1%	97	100,0%
	50 Jahre und älter	154	92,8%	12	7,2%	166	100,0%
	keine Angabe	43	91,5%	4	8,5%	47	100,0%
Geschlecht	weiblich	41	91,1%	4	8,9%	45	100,0%
	männlich	215	93,9%	14	6,1%	229	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	62	95,4%	3	4,6%	65	100,0%
	1001 bis 2000	106	92,2%	9	7,8%	115	100,0%
	2001 bis 5000	87	94,6%	5	5,4%	92	100,0%
	5001 bis 10000	22	88,0%	3	12,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	13	100,0%	0	0,0%	13	100,0%
Funktion	Bürgermeister	161	97,0%	5	3,0%	166	100,0%
	Amtsleiter	67	88,2%	9	11,8%	76	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	62	91,2%	6	8,8%	68	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	111	96,5%	4	3,5%	115	100,0%
	Schlecht	177	91,7%	16	8,3%	193	100,0%
	keine Angabe	2	100,0%	0	0,0%	2	100,0%

**Frage 1: Zu Beginn finden Sie hier allgemeine Aussagen zu Ihrer Gemeinde. Bitte geben Sie an, ob Sie diesen zustimmen oder nicht zustimmen.**

		Die finanzielle Situation unserer Gemeinde erschwert Investitionen.					
		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	238	78,0%	67	22,0%	305	100,0%
	bis 49 Jahre	74	75,5%	24	24,5%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	127	78,9%	34	21,1%	161	100,0%
	keine Angabe	37	80,4%	9	19,6%	46	100,0%
Geschlecht	weiblich	38	82,6%	8	17,4%	46	100,0%
	männlich	172	77,1%	51	22,9%	223	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	52	81,3%	12	18,8%	64	100,0%
	1001 bis 2000	91	79,8%	23	20,2%	114	100,0%
	2001 bis 5000	65	71,4%	26	28,6%	91	100,0%
	5001 bis 10000	22	91,7%	2	8,3%	24	100,0%
	10001 und mehr	8	66,7%	4	33,3%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	126	77,8%	36	22,2%	162	100,0%
	Amtsleiter	60	80,0%	15	20,0%	75	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	52	76,5%	16	23,5%	68	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	60	53,6%	52	46,4%	112	100,0%
	Schlecht	176	92,1%	15	7,9%	191	100,0%
	keine Angabe	2	100,0%	0	0,0%	2	100,0%

**Frage 1: Zu Beginn finden Sie hier allgemeine Aussagen zu Ihrer Gemeinde. Bitte geben Sie an, ob Sie diesen zustimmen oder nicht zustimmen.**

		Die Ausgliederung von Aufgaben würde unserer Gemeinde helfen.					
		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	135	44,7%	167	55,3%	302	100,0%
	bis 49 Jahre	56	58,3%	40	41,7%	96	100,0%
	50 Jahre und älter	63	39,4%	97	60,6%	160	100,0%
	keine Angabe	16	34,8%	30	65,2%	46	100,0%
Geschlecht	weiblich	19	43,2%	25	56,8%	44	100,0%
	männlich	105	47,3%	117	52,7%	222	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	23	36,5%	40	63,5%	63	100,0%
	1001 bis 2000	56	50,0%	56	50,0%	112	100,0%
	2001 bis 5000	41	45,1%	50	54,9%	91	100,0%
	5001 bis 10000	12	50,0%	12	50,0%	24	100,0%
	10001 und mehr	3	25,0%	9	75,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	75	46,0%	88	54,0%	163	100,0%
	Amtsleiter	32	44,4%	40	55,6%	72	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	28	41,8%	39	58,2%	67	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	48	42,9%	64	57,1%	112	100,0%
	Schlecht	87	46,3%	101	53,7%	188	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	2	100,0%	2	100,0%

**Frage 1: Zu Beginn finden Sie hier allgemeine Aussagen zu Ihrer Gemeinde. Bitte geben Sie an, ob Sie diesen zustimmen oder nicht zustimmen.**

		Unsere Gemeinde ist/war Teil von Projekten mit privaten Partnern.					
		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	65	21,7%	235	78,3%	300	100,0%
	bis 49 Jahre	22	22,9%	74	77,1%	96	100,0%
	50 Jahre und älter	31	19,6%	127	80,4%	158	100,0%
	keine Angabe	12	26,1%	34	73,9%	46	100,0%
Geschlecht	weiblich	4	9,1%	40	90,9%	44	100,0%
	männlich	50	22,7%	170	77,3%	220	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	12	19,0%	51	81,0%	63	100,0%
	1001 bis 2000	24	21,4%	88	78,6%	112	100,0%
	2001 bis 5000	19	21,3%	70	78,7%	89	100,0%
	5001 bis 10000	4	16,7%	20	83,3%	24	100,0%
	10001 und mehr	6	50,0%	6	50,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	28	17,4%	133	82,6%	161	100,0%
	Amtsleiter	17	23,6%	55	76,4%	72	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	20	29,9%	47	70,1%	67	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	27	24,1%	85	75,9%	112	100,0%
	Schlecht	38	20,4%	148	79,6%	186	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	2	100,0%	2	100,0%

**Frage 2: Wie schätzen Sie aktuell die finanzielle Situation in Ihrer Gemeinde in Bezug auf die notwendigen Investitionen ein?**

		Wie schätzen Sie aktuell die finanzielle Situation in Ihrer Gemeinde in Bezug auf die notwendigen Investitionen ein?										Mittelwert
		Sehr gut		Eher gut		Eher schlecht		Sehr schlecht		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	13	4,2%	102	32,8%	139	44,7%	57	18,3%	311	100,0%	2,77
	bis 49 Jahre	4	4,1%	35	35,7%	36	36,7%	23	23,5%	98	100,0%	2,80
	50 Jahre und älter	8	4,8%	52	31,3%	80	48,2%	26	15,7%	166	100,0%	2,75
	keine Angabe	1	2,1%	15	31,9%	23	48,9%	8	17,0%	47	100,0%	2,81
Geschlecht	weiblich	2	4,3%	10	21,7%	22	47,8%	12	26,1%	46	100,0%	2,96
	männlich	10	4,4%	81	35,4%	99	43,2%	39	17,0%	229	100,0%	2,73
Ortsgröße	bis 1000	3	4,7%	15	23,4%	34	53,1%	12	18,8%	64	100,0%	2,86
	1001 bis 2000	4	3,4%	37	31,9%	52	44,8%	23	19,8%	116	100,0%	2,81
	2001 bis 5000	5	5,4%	33	35,5%	39	41,9%	16	17,2%	93	100,0%	2,71
	5001 bis 10000	1	4,0%	11	44,0%	8	32,0%	5	20,0%	25	100,0%	2,68
	10001 und mehr	0	0,0%	6	46,2%	6	46,2%	1	7,7%	13	100,0%	2,62
Funktion	Bürgermeister	10	6,0%	59	35,5%	68	41,0%	29	17,5%	166	100,0%	2,70
	Amtsleiter	0	0,0%	26	33,8%	37	48,1%	14	18,2%	77	100,0%	2,84
	sonst. Funktion / k.A.	3	4,4%	17	25,0%	34	50,0%	14	20,6%	68	100,0%	2,87
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	13	11,3%	102	88,7%	0	0,0%	0	0,0%	115	100,0%	1,89
	Schlecht	0	0,0%	0	0,0%	139	70,9%	57	29,1%	196	100,0%	3,29
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	



**Frage 3: Wird sich Ihrer Meinung nach die finanzielle Situation in Bezug auf die notwendigen Investitionen in den Jahren 2023 und 2024 verbessern, verschlechtern oder gleich bleiben?**

		Wird sich Ihrer Meinung nach die finanzielle Situation in Bezug auf die notwendigen Investitionen in den Jahren 2023 und 2024 verbessern, verschlechtern oder gleich bleiben?							
		Verbessern		Verschlechtern		Gleich bleiben		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	7	2,2%	233	74,7%	72	23,1%	312	100,0%
	bis 49 Jahre	2	2,0%	79	80,6%	17	17,3%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	5	3,0%	114	67,9%	49	29,2%	168	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	40	87,0%	6	13,0%	46	100,0%
Geschlecht	weiblich	0	0,0%	36	78,3%	10	21,7%	46	100,0%
	männlich	7	3,0%	167	72,3%	57	24,7%	231	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	2	3,1%	46	71,9%	16	25,0%	64	100,0%
	1001 bis 2000	1	,9%	91	78,4%	24	20,7%	116	100,0%
	2001 bis 5000	4	4,3%	70	75,3%	19	20,4%	93	100,0%
	5001 bis 10000	0	0,0%	17	65,4%	9	34,6%	26	100,0%
	10001 und mehr	0	0,0%	9	69,2%	4	30,8%	13	100,0%
Funktion	Bürgermeister	3	1,8%	123	73,7%	41	24,6%	167	100,0%
	Amtsleiter	3	3,8%	60	76,9%	15	19,2%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	1	1,5%	50	74,6%	16	23,9%	67	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	6	5,2%	74	64,3%	35	30,4%	115	100,0%
	Schlecht	1	,5%	157	80,9%	36	18,6%	194	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	3	100,0%

**Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?**

		Erhaltung und Bau kommunaler Bauten (Rathaus, Gemeindeamt, etc.)														Mittelwert
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		5 Mio. und mehr EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	126	40,0%	61	19,4%	62	19,7%	23	7,3%	40	12,7%	3	1,0%	315	100,0%	729841
	bis 49 Jahre	33	33,3%	23	23,2%	17	17,2%	11	11,1%	13	13,1%	2	2,0%	99	100,0%	837879
	50 Jahre und älter	73	43,2%	28	16,6%	40	23,7%	10	5,9%	17	10,1%	1	,6%	169	100,0%	614792
	keine Angabe	20	42,6%	10	21,3%	5	10,6%	2	4,3%	10	21,3%	0	0,0%	47	100,0%	874815
Geschlecht	weiblich	21	44,7%	12	25,5%	5	10,6%	6	12,8%	3	6,4%	0	0,0%	47	100,0%	372308
	männlich	89	38,4%	42	18,1%	52	22,4%	15	6,5%	31	13,4%	3	1,3%	232	100,0%	789091
Ortsgröße	bis 1000	23	35,4%	20	30,8%	13	20,0%	5	7,7%	4	6,2%	0	0,0%	65	100,0%	296667
	1001 bis 2000	60	51,3%	19	16,2%	14	12,0%	4	3,4%	19	16,2%	1	,9%	117	100,0%	929123
	2001 bis 5000	36	38,3%	15	16,0%	26	27,7%	6	6,4%	11	11,7%	0	0,0%	94	100,0%	533103
	5001 bis 10000	6	23,1%	3	11,5%	6	23,1%	5	19,2%	5	19,2%	1	3,8%	26	100,0%	1188000
	10001 und mehr	1	7,7%	4	30,8%	3	23,1%	3	23,1%	1	7,7%	1	7,7%	13	100,0%	1486667
Funktion	Bürgermeister	66	39,3%	27	16,1%	32	19,0%	12	7,1%	28	16,7%	3	1,8%	168	100,0%	935098
	Amtsleiter	32	41,0%	20	25,6%	16	20,5%	4	5,1%	6	7,7%	0	0,0%	78	100,0%	469130
	sonst. Funktion / k.A.	28	40,6%	14	20,3%	14	20,3%	7	10,1%	6	8,7%	0	0,0%	69	100,0%	511707
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	37	32,2%	15	13,0%	26	22,6%	10	8,7%	25	21,7%	2	1,7%	115	100,0%	1093590
	Schlecht	87	44,4%	46	23,5%	36	18,4%	11	5,6%	15	7,7%	1	,5%	196	100,0%	468624
	keine Angabe	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	780000

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Erhaltung und Bau von Bildungseinrichtungen														Mittelwert
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		5 Mio. und mehr EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	104	33,0%	63	20,0%	70	22,2%	23	7,3%	40	12,7%	15	4,8%	315	100,0%	1115626
	bis 49 Jahre	30	30,3%	24	24,2%	20	20,2%	8	8,1%	12	12,1%	5	5,1%	99	100,0%	1179420
	50 Jahre und älter	52	30,8%	30	17,8%	40	23,7%	11	6,5%	26	15,4%	10	5,9%	169	100,0%	1244248
	keine Angabe	22	46,8%	9	19,1%	10	21,3%	4	8,5%	2	4,3%	0	0,0%	47	100,0%	337600
Geschlecht	weiblich	18	38,3%	11	23,4%	7	14,9%	2	4,3%	6	12,8%	3	6,4%	47	100,0%	1186897
	männlich	71	30,6%	45	19,4%	54	23,3%	18	7,8%	32	13,8%	12	5,2%	232	100,0%	1179857
Ortsgröße	bis 1000	26	40,0%	23	35,4%	9	13,8%	2	3,1%	3	4,6%	2	3,1%	65	100,0%	558974
	1001 bis 2000	41	35,0%	26	22,2%	24	20,5%	9	7,7%	14	12,0%	3	2,6%	117	100,0%	774697
	2001 bis 5000	29	30,9%	13	13,8%	32	34,0%	8	8,5%	9	9,6%	3	3,2%	94	100,0%	984923
	5001 bis 10000	5	19,2%	1	3,8%	5	19,2%	2	7,7%	11	42,3%	2	7,7%	26	100,0%	1683810
	10001 und mehr	3	23,1%	0	0,0%	0	0,0%	2	15,4%	3	23,1%	5	38,5%	13	100,0%	5534000
Funktion	Bürgermeister	46	27,4%	39	23,2%	43	25,6%	13	7,7%	21	12,5%	6	3,6%	168	100,0%	873607
	Amtsleiter	33	42,3%	13	16,7%	13	16,7%	5	6,4%	9	11,5%	5	6,4%	78	100,0%	1392444
	sonst. Funktion / k.A.	25	36,2%	11	15,9%	14	20,3%	5	7,2%	10	14,5%	4	5,8%	69	100,0%	1503568
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	32	27,8%	25	21,7%	30	26,1%	8	7,0%	15	13,0%	5	4,3%	115	100,0%	1120000
	Schlecht	69	35,2%	38	19,4%	40	20,4%	15	7,7%	25	12,8%	9	4,6%	196	100,0%	1082181
	keine Angabe	3	75,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	4	100,0%	5000000

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Erhaltung und Bau von Straßen und öffentlichen Plätzen, Verkehrssicherheit														Mittelwert
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		5 Mio. und mehr EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	18	5,7%	55	17,5%	149	47,3%	46	14,6%	44	14,0%	3	1,0%	315	100,0%	594343
	bis 49 Jahre	4	4,0%	19	19,2%	47	47,5%	14	14,1%	14	14,1%	1	1,0%	99	100,0%	626737
	50 Jahre und älter	8	4,7%	31	18,3%	76	45,0%	28	16,6%	24	14,2%	2	1,2%	169	100,0%	631677
	keine Angabe	6	12,8%	5	10,6%	26	55,3%	4	8,5%	6	12,8%	0	0,0%	47	100,0%	372683
Geschlecht	weiblich	6	12,8%	9	19,1%	24	51,1%	4	8,5%	3	6,4%	1	2,1%	47	100,0%	478049
	männlich	8	3,4%	43	18,5%	103	44,4%	40	17,2%	36	15,5%	2	,9%	232	100,0%	645268
Ortsgröße	bis 1000	5	7,7%	21	32,3%	28	43,1%	6	9,2%	5	7,7%	0	0,0%	65	100,0%	304667
	1001 bis 2000	7	6,0%	22	18,8%	62	53,0%	19	16,2%	7	6,0%	0	0,0%	117	100,0%	344545
	2001 bis 5000	4	4,3%	12	12,8%	49	52,1%	12	12,8%	15	16,0%	2	2,1%	94	100,0%	697333
	5001 bis 10000	0	0,0%	0	0,0%	8	30,8%	9	34,6%	9	34,6%	0	0,0%	26	100,0%	1089231
	10001 und mehr	2	15,4%	0	0,0%	2	15,4%	0	0,0%	8	61,5%	1	7,7%	13	100,0%	2660000
Funktion	Bürgermeister	11	6,5%	31	18,5%	76	45,2%	29	17,3%	19	11,3%	2	1,2%	168	100,0%	581656
	Amtsleiter	2	2,6%	16	20,5%	43	55,1%	6	7,7%	11	14,1%	0	0,0%	78	100,0%	463684
	sonst. Funktion / k.A.	5	7,2%	8	11,6%	30	43,5%	11	15,9%	14	20,3%	1	1,4%	69	100,0%	780625
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	5	4,3%	14	12,2%	53	46,1%	21	18,3%	22	19,1%	0	0,0%	115	100,0%	708909
	Schlecht	13	6,6%	41	20,9%	94	48,0%	23	11,7%	22	11,2%	3	1,5%	196	100,0%	530492
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	365000

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Fuhrpark & Geräte											Mittelwert	
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N		%
Altersklassen	Gesamtsumme	118	37,5%	107	34,0%	74	23,5%	11	3,5%	5	1,6%	315	100,0%	179797
	bis 49 Jahre	35	35,4%	36	36,4%	22	22,2%	5	5,1%	1	1,0%	99	100,0%	165625
	50 Jahre und älter	58	34,3%	59	34,9%	45	26,6%	3	1,8%	4	2,4%	169	100,0%	188468
	keine Angabe	25	53,2%	12	25,5%	7	14,9%	3	6,4%	0	0,0%	47	100,0%	177273
Geschlecht	weiblich	21	44,7%	17	36,2%	7	14,9%	1	2,1%	1	2,1%	47	100,0%	201538
	männlich	77	33,2%	80	34,5%	64	27,6%	7	3,0%	4	1,7%	232	100,0%	175871
Ortsgröße	bis 1000	34	52,3%	26	40,0%	5	7,7%	0	0,0%	0	0,0%	65	100,0%	76129
	1001 bis 2000	49	41,9%	37	31,6%	29	24,8%	2	1,7%	0	0,0%	117	100,0%	107941
	2001 bis 5000	30	31,9%	36	38,3%	22	23,4%	4	4,3%	2	2,1%	94	100,0%	219375
	5001 bis 10000	2	7,7%	7	26,9%	14	53,8%	2	7,7%	1	3,8%	26	100,0%	232500
	10001 und mehr	3	23,1%	1	7,7%	4	30,8%	3	23,1%	2	15,4%	13	100,0%	610000
Funktion	Bürgermeister	61	36,3%	58	34,5%	41	24,4%	5	3,0%	3	1,8%	168	100,0%	180561
	Amtsleiter	28	35,9%	34	43,6%	15	19,2%	1	1,3%	0	0,0%	78	100,0%	93600
	sonst. Funktion / k.A.	29	42,0%	15	21,7%	18	26,1%	5	7,2%	2	2,9%	69	100,0%	285500
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	38	33,0%	39	33,9%	30	26,1%	5	4,3%	3	2,6%	115	100,0%	186494
	Schlecht	78	39,8%	67	34,2%	43	21,9%	6	3,1%	2	1,0%	196	100,0%	176949
	keine Angabe	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	90000

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Freizeit- und Tourismuseinrichtungen, Kunst & Kultur														Mittelwert
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		5 Mio. und mehr EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	130	41,3%	108	34,3%	54	17,1%	15	4,8%	7	2,2%	1	,3%	315	100,0%	378595
	bis 49 Jahre	37	37,4%	36	36,4%	16	16,2%	5	5,1%	4	4,0%	1	1,0%	99	100,0%	727742
	50 Jahre und älter	67	39,6%	61	36,1%	31	18,3%	8	4,7%	2	1,2%	0	0,0%	169	100,0%	194510
	keine Angabe	26	55,3%	11	23,4%	7	14,9%	2	4,3%	1	2,1%	0	0,0%	47	100,0%	241905
Geschlecht	weiblich	24	51,1%	14	29,8%	7	14,9%	2	4,3%	0	0,0%	0	0,0%	47	100,0%	140000
	männlich	84	36,2%	84	36,2%	44	19,0%	12	5,2%	7	3,0%	1	,4%	232	100,0%	438514
Ortsgröße	bis 1000	30	46,2%	27	41,5%	6	9,2%	1	1,5%	1	1,5%	0	0,0%	65	100,0%	111429
	1001 bis 2000	57	48,7%	44	37,6%	10	8,5%	5	4,3%	1	,9%	0	0,0%	117	100,0%	128000
	2001 bis 5000	35	37,2%	30	31,9%	24	25,5%	4	4,3%	1	1,1%	0	0,0%	94	100,0%	209153
	5001 bis 10000	4	15,4%	6	23,1%	11	42,3%	4	15,4%	1	3,8%	0	0,0%	26	100,0%	283636
	10001 und mehr	4	30,8%	1	7,7%	3	23,1%	1	7,7%	3	23,1%	1	7,7%	13	100,0%	4431111
Funktion	Bürgermeister	65	38,7%	60	35,7%	30	17,9%	8	4,8%	4	2,4%	1	,6%	168	100,0%	490097
	Amtsleiter	36	46,2%	29	37,2%	10	12,8%	2	2,6%	1	1,3%	0	0,0%	78	100,0%	131429
	sonst. Funktion / k.A.	29	42,0%	19	27,5%	14	20,3%	5	7,2%	2	2,9%	0	0,0%	69	100,0%	351000
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	38	33,0%	38	33,0%	31	27,0%	5	4,3%	2	1,7%	1	,9%	115	100,0%	613766
	Schlecht	92	46,9%	70	35,7%	21	10,7%	8	4,1%	5	2,6%	0	0,0%	196	100,0%	201154
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	465000

**Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?**

		Erhaltung und Bau in der Siedlungswasserwirtschaft														Mittelwert
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		5 Mio. und mehr EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	77	24,4%	61	19,4%	115	36,5%	33	10,5%	27	8,6%	2	,6%	315	100,0%	436555
	bis 49 Jahre	26	26,3%	22	22,2%	29	29,3%	9	9,1%	11	11,1%	2	2,0%	99	100,0%	556164
	50 Jahre und älter	41	24,3%	28	16,6%	66	39,1%	19	11,2%	15	8,9%	0	0,0%	169	100,0%	406094
	keine Angabe	10	21,3%	11	23,4%	20	42,6%	5	10,6%	1	2,1%	0	0,0%	47	100,0%	305946
Geschlecht	weiblich	15	31,9%	11	23,4%	13	27,7%	5	10,6%	3	6,4%	0	0,0%	47	100,0%	360000
	männlich	57	24,6%	41	17,7%	87	37,5%	22	9,5%	23	9,9%	2	,9%	232	100,0%	468571
Ortsgröße	bis 1000	18	27,7%	24	36,9%	17	26,2%	2	3,1%	4	6,2%	0	0,0%	65	100,0%	297021
	1001 bis 2000	34	29,1%	24	20,5%	46	39,3%	10	8,5%	2	1,7%	1	,9%	117	100,0%	291084
	2001 bis 5000	21	22,3%	10	10,6%	40	42,6%	13	13,8%	10	10,6%	0	0,0%	94	100,0%	447671
	5001 bis 10000	3	11,5%	2	7,7%	8	30,8%	7	26,9%	6	23,1%	0	0,0%	26	100,0%	723478
	10001 und mehr	1	7,7%	1	7,7%	4	30,8%	1	7,7%	5	38,5%	1	7,7%	13	100,0%	1371667
Funktion	Bürgermeister	47	28,0%	33	19,6%	60	35,7%	17	10,1%	10	6,0%	1	,6%	168	100,0%	389752
	Amtsleiter	14	17,9%	16	20,5%	33	42,3%	8	10,3%	7	9,0%	0	0,0%	78	100,0%	380625
	sonst. Funktion / k.A.	16	23,2%	12	17,4%	22	31,9%	8	11,6%	10	14,5%	1	1,4%	69	100,0%	610943
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	26	22,6%	21	18,3%	42	36,5%	13	11,3%	11	9,6%	2	1,7%	115	100,0%	520674
	Schlecht	49	25,0%	40	20,4%	71	36,2%	20	10,2%	16	8,2%	0	0,0%	196	100,0%	388980
	keine Angabe	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	190000

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Erhaltung und Bau in der Abfallwirtschaft											Mittelwert	
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N		%
Altersklassen	Gesamtsumme	205	65,1%	70	22,2%	31	9,8%	3	1,0%	6	1,9%	315	100,0%	199818
	bis 49 Jahre	65	65,7%	25	25,3%	4	4,0%	2	2,0%	3	3,0%	99	100,0%	285294
	50 Jahre und älter	108	63,9%	35	20,7%	22	13,0%	1	,6%	3	1,8%	169	100,0%	176393
	keine Angabe	32	68,1%	10	21,3%	5	10,6%	0	0,0%	0	0,0%	47	100,0%	101333
Geschlecht	weiblich	31	66,0%	13	27,7%	2	4,3%	1	2,1%	0	0,0%	47	100,0%	108750
	männlich	149	64,2%	49	21,1%	26	11,2%	2	,9%	6	2,6%	232	100,0%	233253
Ortsgröße	bis 1000	50	76,9%	11	16,9%	3	4,6%	0	0,0%	1	1,5%	65	100,0%	113333
	1001 bis 2000	78	66,7%	28	23,9%	9	7,7%	1	,9%	1	,9%	117	100,0%	115897
	2001 bis 5000	60	63,8%	25	26,6%	8	8,5%	0	0,0%	1	1,1%	94	100,0%	202941
	5001 bis 10000	10	38,5%	5	19,2%	8	30,8%	1	3,8%	2	7,7%	26	100,0%	388750
	10001 und mehr	7	53,8%	1	7,7%	3	23,1%	1	7,7%	1	7,7%	13	100,0%	440000
Funktion	Bürgermeister	102	60,7%	40	23,8%	19	11,3%	1	,6%	6	3,6%	168	100,0%	267273
	Amtsleiter	59	75,6%	16	20,5%	3	3,8%	0	0,0%	0	0,0%	78	100,0%	56842
	sonst. Funktion / k.A.	44	63,8%	14	20,3%	9	13,0%	2	2,9%	0	0,0%	69	100,0%	130400
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	64	55,7%	30	26,1%	17	14,8%	1	,9%	3	2,6%	115	100,0%	172549
	Schlecht	138	70,4%	40	20,4%	13	6,6%	2	1,0%	3	1,5%	196	100,0%	223793
	keine Angabe	3	75,0%	0	0,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	200000



Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Gesundheit und Soziales, Alten- bzw. Pflegeeinrichtungen														Mittelwert
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		5 Mio. und mehr EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	216	68,6%	35	11,1%	41	13,0%	7	2,2%	14	4,4%	2	,6%	315	100,0%	608485
	bis 49 Jahre	69	69,7%	12	12,1%	11	11,1%	2	2,0%	3	3,0%	2	2,0%	99	100,0%	818667
	50 Jahre und älter	113	66,9%	19	11,2%	23	13,6%	4	2,4%	10	5,9%	0	0,0%	169	100,0%	539643
	keine Angabe	34	72,3%	4	8,5%	7	14,9%	1	2,1%	1	2,1%	0	0,0%	47	100,0%	420000
Geschlecht	weiblich	38	80,9%	6	12,8%	3	6,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	47	100,0%	115556
	männlich	154	66,4%	25	10,8%	32	13,8%	6	2,6%	13	5,6%	2	,9%	232	100,0%	684103
Ortsgröße	bis 1000	53	81,5%	6	9,2%	2	3,1%	2	3,1%	2	3,1%	0	0,0%	65	100,0%	368333
	1001 bis 2000	82	70,1%	13	11,1%	14	12,0%	0	0,0%	7	6,0%	1	,9%	117	100,0%	661714
	2001 bis 5000	63	67,0%	12	12,8%	13	13,8%	3	3,2%	3	3,2%	0	0,0%	94	100,0%	422581
	5001 bis 10000	12	46,2%	4	15,4%	8	30,8%	1	3,8%	1	3,8%	0	0,0%	26	100,0%	412857
	10001 und mehr	6	46,2%	0	0,0%	4	30,8%	1	7,7%	1	7,7%	1	7,7%	13	100,0%	1968571
Funktion	Bürgermeister	108	64,3%	17	10,1%	26	15,5%	4	2,4%	12	7,1%	1	,6%	168	100,0%	644667
	Amtsleiter	61	78,2%	10	12,8%	4	5,1%	1	1,3%	2	2,6%	0	0,0%	78	100,0%	414118
	sonst. Funktion / k.A.	47	68,1%	8	11,6%	11	15,9%	2	2,9%	0	0,0%	1	1,4%	69	100,0%	660000
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	66	57,4%	16	13,9%	20	17,4%	4	3,5%	7	6,1%	2	1,7%	115	100,0%	856327
	Schlecht	146	74,5%	19	9,7%	21	10,7%	3	1,5%	7	3,6%	0	0,0%	196	100,0%	365600
	keine Angabe	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Gebäudetechnik											Mittelwert	
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N		%
Altersklassen	Gesamtsumme	186	59,0%	70	22,2%	48	15,2%	7	2,2%	4	1,3%	315	100,0%	157674
	bis 49 Jahre	51	51,5%	27	27,3%	16	16,2%	3	3,0%	2	2,0%	99	100,0%	173333
	50 Jahre und älter	104	61,5%	33	19,5%	27	16,0%	3	1,8%	2	1,2%	169	100,0%	153538
	keine Angabe	31	66,0%	10	21,3%	5	10,6%	1	2,1%	0	0,0%	47	100,0%	127500
Geschlecht	weiblich	33	70,2%	10	21,3%	3	6,4%	1	2,1%	0	0,0%	47	100,0%	104286
	männlich	129	55,6%	51	22,0%	42	18,1%	6	2,6%	4	1,7%	232	100,0%	175340
Ortsgröße	bis 1000	46	70,8%	12	18,5%	6	9,2%	1	1,5%	0	0,0%	65	100,0%	80000
	1001 bis 2000	80	68,4%	26	22,2%	10	8,5%	0	0,0%	1	,9%	117	100,0%	107568
	2001 bis 5000	45	47,9%	25	26,6%	21	22,3%	2	2,1%	1	1,1%	94	100,0%	155510
	5001 bis 10000	11	42,3%	6	23,1%	8	30,8%	1	3,8%	0	0,0%	26	100,0%	154667
	10001 und mehr	4	30,8%	1	7,7%	3	23,1%	3	23,1%	2	15,4%	13	100,0%	544444
Funktion	Bürgermeister	96	57,1%	37	22,0%	29	17,3%	3	1,8%	3	1,8%	168	100,0%	182222
	Amtsleiter	46	59,0%	20	25,6%	10	12,8%	2	2,6%	0	0,0%	78	100,0%	101250
	sonst. Funktion / k.A.	44	63,8%	13	18,8%	9	13,0%	2	2,9%	1	1,4%	69	100,0%	159200
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	54	47,0%	30	26,1%	23	20,0%	5	4,3%	3	2,6%	115	100,0%	216066
	Schlecht	129	65,8%	39	19,9%	25	12,8%	2	1,0%	1	,5%	196	100,0%	106269
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	40000

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		EDV, Computer IT & E-Government, Hard- oder Software										Mittelwert
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 5 Mio. EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	148	47,0%	136	43,2%	30	9,5%	1	,3%	315	100,0%	86347
	bis 49 Jahre	39	39,4%	48	48,5%	11	11,1%	1	1,0%	99	100,0%	143333
	50 Jahre und älter	84	49,7%	70	41,4%	15	8,9%	0	0,0%	169	100,0%	51529
	keine Angabe	25	53,2%	18	38,3%	4	8,5%	0	0,0%	47	100,0%	65455
Geschlecht	weiblich	28	59,6%	16	34,0%	2	4,3%	1	2,1%	47	100,0%	303158
	männlich	101	43,5%	107	46,1%	24	10,3%	0	0,0%	232	100,0%	56947
Ortsgröße	bis 1000	37	56,9%	23	35,4%	5	7,7%	0	0,0%	65	100,0%	47143
	1001 bis 2000	64	54,7%	48	41,0%	5	4,3%	0	0,0%	117	100,0%	39245
	2001 bis 5000	40	42,6%	45	47,9%	9	9,6%	0	0,0%	94	100,0%	55926
	5001 bis 10000	4	15,4%	17	65,4%	5	19,2%	0	0,0%	26	100,0%	76364
	10001 und mehr	3	23,1%	3	23,1%	6	46,2%	1	7,7%	13	100,0%	632000
Funktion	Bürgermeister	79	47,0%	71	42,3%	18	10,7%	0	0,0%	168	100,0%	61798
	Amtsleiter	38	48,7%	38	48,7%	2	2,6%	0	0,0%	78	100,0%	39000
	sonst. Funktion / k.A.	31	44,9%	27	39,1%	10	14,5%	1	1,4%	69	100,0%	193684
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	43	37,4%	58	50,4%	14	12,2%	0	0,0%	115	100,0%	64167
	Schlecht	103	52,6%	76	38,8%	16	8,2%	1	,5%	196	100,0%	104731
	keine Angabe	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	30000

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Energie, Umweltschutz und Klima														Mittelwert
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		5 Mio. und mehr EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	90	28,6%	89	28,3%	116	36,8%	12	3,8%	7	2,2%	1	,3%	315	100,0%	230222
	bis 49 Jahre	28	28,3%	32	32,3%	33	33,3%	2	2,0%	3	3,0%	1	1,0%	99	100,0%	282254
	50 Jahre und älter	48	28,4%	42	24,9%	67	39,6%	8	4,7%	4	2,4%	0	0,0%	169	100,0%	221322
	keine Angabe	14	29,8%	15	31,9%	16	34,0%	2	4,3%	0	0,0%	0	0,0%	47	100,0%	150909
Geschlecht	weiblich	14	29,8%	17	36,2%	13	27,7%	1	2,1%	2	4,3%	0	0,0%	47	100,0%	253939
	männlich	66	28,4%	60	25,9%	89	38,4%	11	4,7%	5	2,2%	1	,4%	232	100,0%	245181
Ortsgröße	bis 1000	27	41,5%	24	36,9%	12	18,5%	2	3,1%	0	0,0%	0	0,0%	65	100,0%	111579
	1001 bis 2000	41	35,0%	35	29,9%	38	32,5%	2	1,7%	0	0,0%	1	,9%	117	100,0%	191053
	2001 bis 5000	19	20,2%	24	25,5%	44	46,8%	4	4,3%	3	3,2%	0	0,0%	94	100,0%	243733
	5001 bis 10000	2	7,7%	5	19,2%	17	65,4%	1	3,8%	1	3,8%	0	0,0%	26	100,0%	243333
	10001 und mehr	1	7,7%	1	7,7%	5	38,5%	3	23,1%	3	23,1%	0	0,0%	13	100,0%	743333
Funktion	Bürgermeister	45	26,8%	45	26,8%	67	39,9%	7	4,2%	3	1,8%	1	,6%	168	100,0%	265203
	Amtsleiter	28	35,9%	22	28,2%	26	33,3%	2	2,6%	0	0,0%	0	0,0%	78	100,0%	118800
	sonst. Funktion / k.A.	17	24,6%	22	31,9%	23	33,3%	3	4,3%	4	5,8%	0	0,0%	69	100,0%	254615
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	25	21,7%	26	22,6%	55	47,8%	4	3,5%	4	3,5%	1	,9%	115	100,0%	293778
	Schlecht	64	32,7%	63	32,1%	58	29,6%	8	4,1%	3	1,5%	0	0,0%	196	100,0%	189394
	keine Angabe	1	25,0%	0	0,0%	3	75,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	120000

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Personalwirtschaft, Aus- und Weiterbildung														Mittelwert
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		5 Mio. und mehr EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	167	53,0%	130	41,3%	12	3,8%	1	,3%	4	1,3%	1	,3%	315	100,0%	125405
	bis 49 Jahre	52	52,5%	40	40,4%	6	6,1%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	99	100,0%	85532
	50 Jahre und älter	86	50,9%	73	43,2%	5	3,0%	1	,6%	3	1,8%	1	,6%	169	100,0%	167470
	keine Angabe	29	61,7%	17	36,2%	1	2,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	47	100,0%	35556
Geschlecht	weiblich	30	63,8%	16	34,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,1%	0	0,0%	47	100,0%	120000
	männlich	115	49,6%	101	43,5%	11	4,7%	1	,4%	3	1,3%	1	,4%	232	100,0%	137094
Ortsgröße	bis 1000	44	67,7%	19	29,2%	2	3,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	65	100,0%	43810
	1001 bis 2000	72	61,5%	41	35,0%	2	1,7%	0	0,0%	2	1,7%	0	0,0%	117	100,0%	116444
	2001 bis 5000	41	43,6%	47	50,0%	4	4,3%	1	1,1%	1	1,1%	0	0,0%	94	100,0%	67925
	5001 bis 10000	7	26,9%	16	61,5%	1	3,8%	0	0,0%	1	3,8%	1	3,8%	26	100,0%	409474
	10001 und mehr	3	23,1%	7	53,8%	3	23,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	13	100,0%	102000
Funktion	Bürgermeister	81	48,2%	73	43,5%	9	5,4%	1	,6%	3	1,8%	1	,6%	168	100,0%	171724
	Amtsleiter	46	59,0%	32	41,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	78	100,0%	28125
	sonst. Funktion / k.A.	40	58,0%	25	36,2%	3	4,3%	0	0,0%	1	1,4%	0	0,0%	69	100,0%	93793
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	50	43,5%	53	46,1%	10	8,7%	1	,9%	1	,9%	0	0,0%	115	100,0%	75385
	Schlecht	114	58,2%	76	38,8%	2	1,0%	0	0,0%	3	1,5%	1	,5%	196	100,0%	165610
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	80000

Frage 4: In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?

		Katastrophen- und Naturschutz, Feuerwehr, Rotes Kreuz, Bergrettung											Mittelwert	
		keine Investitionen / k.A.		bis unter 100.000 EUR		bis unter 500.000 EUR		bis unter 1 Mio. EUR		bis unter 5 Mio. EUR		Gesamtsumme		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N		%
Altersklassen	Gesamtsumme	76	24,1%	99	31,4%	100	31,7%	26	8,3%	14	4,4%	315	100,0%	281088
	bis 49 Jahre	21	21,2%	34	34,3%	30	30,3%	9	9,1%	5	5,1%	99	100,0%	286410
	50 Jahre und älter	41	24,3%	51	30,2%	54	32,0%	14	8,3%	9	5,3%	169	100,0%	307031
	keine Angabe	14	29,8%	14	29,8%	16	34,0%	3	6,4%	0	0,0%	47	100,0%	167879
Geschlecht	weiblich	11	23,4%	14	29,8%	16	34,0%	3	6,4%	3	6,4%	47	100,0%	337222
	männlich	54	23,3%	72	31,0%	74	31,9%	21	9,1%	11	4,7%	232	100,0%	292472
Ortsgröße	bis 1000	21	32,3%	27	41,5%	13	20,0%	4	6,2%	0	0,0%	65	100,0%	124091
	1001 bis 2000	31	26,5%	42	35,9%	30	25,6%	6	5,1%	8	6,8%	117	100,0%	340233
	2001 bis 5000	22	23,4%	27	28,7%	34	36,2%	7	7,4%	4	4,3%	94	100,0%	257778
	5001 bis 10000	0	0,0%	3	11,5%	17	65,4%	5	19,2%	1	3,8%	26	100,0%	332308
	10001 und mehr	2	15,4%	0	0,0%	6	46,2%	4	30,8%	1	7,7%	13	100,0%	478182
Funktion	Bürgermeister	37	22,0%	52	31,0%	55	32,7%	14	8,3%	10	6,0%	168	100,0%	334351
	Amtsleiter	23	29,5%	28	35,9%	19	24,4%	6	7,7%	2	2,6%	78	100,0%	178182
	sonst. Funktion / k.A.	16	23,2%	19	27,5%	26	37,7%	6	8,7%	2	2,9%	69	100,0%	256226
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	23	20,0%	37	32,2%	43	37,4%	10	8,7%	2	1,7%	115	100,0%	219348
	Schlecht	52	26,5%	62	31,6%	56	28,6%	14	7,1%	12	6,1%	196	100,0%	314861
	keine Angabe	1	25,0%	0	0,0%	1	25,0%	2	50,0%	0	0,0%	4	100,0%	553333

Frage 5: Bei den geplanten beziehungsweise beschlossenen Investitionen, wie wichtig sind für Sie die folgenden Finanzierungsarten?

		Eigenmittel							
		Eher wichtig		Eher nicht wichtig		Kenne ich nicht		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	276	91,1%	22	7,3%	5	1,7%	303	100,0%
	bis 49 Jahre	90	92,8%	6	6,2%	1	1,0%	97	100,0%
	50 Jahre und älter	146	90,1%	12	7,4%	4	2,5%	162	100,0%
	keine Angabe	40	90,9%	4	9,1%	0	0,0%	44	100,0%
Geschlecht	weiblich	41	95,3%	1	2,3%	1	2,3%	43	100,0%
	männlich	206	90,7%	17	7,5%	4	1,8%	227	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	50	79,4%	12	19,0%	1	1,6%	63	100,0%
	1001 bis 2000	107	93,9%	4	3,5%	3	2,6%	114	100,0%
	2001 bis 5000	84	93,3%	5	5,6%	1	1,1%	90	100,0%
	5001 bis 10000	24	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	24	100,0%
	10001 und mehr	11	91,7%	1	8,3%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	144	88,9%	15	9,3%	3	1,9%	162	100,0%
	Amtsleiter	72	93,5%	4	5,2%	1	1,3%	77	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	60	93,8%	3	4,7%	1	1,6%	64	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	107	96,4%	4	3,6%	0	0,0%	111	100,0%
	Schlecht	165	87,8%	18	9,6%	5	2,7%	188	100,0%
	keine Angabe	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 5: Bei den geplanten beziehungsweise beschlossenen Investitionen, wie wichtig sind für Sie die folgenden Finanzierungsarten?

		Bundes-Förderungen							
		Eher wichtig		Eher nicht wichtig		Kenne ich nicht		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	281	90,6%	26	8,4%	3	1,0%	310	100,0%
	bis 49 Jahre	87	88,8%	10	10,2%	1	1,0%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	152	91,6%	12	7,2%	2	1,2%	166	100,0%
	keine Angabe	42	91,3%	4	8,7%	0	0,0%	46	100,0%
Geschlecht	weiblich	44	93,6%	3	6,4%	0	0,0%	47	100,0%
	männlich	205	89,9%	20	8,8%	3	1,3%	228	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	62	96,9%	2	3,1%	0	0,0%	64	100,0%
	1001 bis 2000	102	87,9%	12	10,3%	2	1,7%	116	100,0%
	2001 bis 5000	86	92,5%	6	6,5%	1	1,1%	93	100,0%
	5001 bis 10000	21	84,0%	4	16,0%	0	0,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	10	83,3%	2	16,7%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	152	92,1%	11	6,7%	2	1,2%	165	100,0%
	Amtsleiter	68	87,2%	9	11,5%	1	1,3%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	61	91,0%	6	9,0%	0	0,0%	67	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	98	87,5%	13	11,6%	1	,9%	112	100,0%
	Schlecht	180	92,8%	12	6,2%	2	1,0%	194	100,0%
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	4	100,0%



Frage 5: Bei den geplanten beziehungsweise beschlossenen Investitionen, wie wichtig sind für Sie die folgenden Finanzierungsarten?

		Landes-Förderungen					
		Eher wichtig		Eher nicht wichtig		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	304	97,1%	9	2,9%	313	100,0%
	bis 49 Jahre	93	93,9%	6	6,1%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	165	98,2%	3	1,8%	168	100,0%
	keine Angabe	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%
Geschlecht	weiblich	45	95,7%	2	4,3%	47	100,0%
	männlich	224	97,0%	7	3,0%	231	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	63	96,9%	2	3,1%	65	100,0%
	1001 bis 2000	113	96,6%	4	3,4%	117	100,0%
	2001 bis 5000	92	98,9%	1	1,1%	93	100,0%
	5001 bis 10000	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
	10001 und mehr	10	83,3%	2	16,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	165	98,8%	2	1,2%	167	100,0%
	Amtsleiter	71	91,0%	7	9,0%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	68	100,0%	0	0,0%	68	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	109	96,5%	4	3,5%	113	100,0%
	Schlecht	191	97,4%	5	2,6%	196	100,0%
	keine Angabe	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 5: Bei den geplanten beziehungsweise beschlossenen Investitionen, wie wichtig sind für Sie die folgenden Finanzierungsarten?

		EU-Förderungen (Europäische Investitionsbank, etc.)							
		Eher wichtig		Eher nicht wichtig		Kenne ich nicht		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	134	47,7%	106	37,7%	41	14,6%	281	100,0%
	bis 49 Jahre	40	43,5%	36	39,1%	16	17,4%	92	100,0%
	50 Jahre und älter	72	49,7%	55	37,9%	18	12,4%	145	100,0%
	keine Angabe	22	50,0%	15	34,1%	7	15,9%	44	100,0%
Geschlecht	weiblich	18	50,0%	12	33,3%	6	16,7%	36	100,0%
	männlich	99	46,9%	82	38,9%	30	14,2%	211	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	34	58,6%	17	29,3%	7	12,1%	58	100,0%
	1001 bis 2000	56	51,9%	33	30,6%	19	17,6%	108	100,0%
	2001 bis 5000	33	40,2%	39	47,6%	10	12,2%	82	100,0%
	5001 bis 10000	8	36,4%	11	50,0%	3	13,6%	22	100,0%
	10001 und mehr	3	27,3%	6	54,5%	2	18,2%	11	100,0%
Funktion	Bürgermeister	79	53,0%	50	33,6%	20	13,4%	149	100,0%
	Amtsleiter	30	42,3%	30	42,3%	11	15,5%	71	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	25	41,0%	26	42,6%	10	16,4%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	45	44,1%	46	45,1%	11	10,8%	102	100,0%
	Schlecht	87	49,7%	59	33,7%	29	16,6%	175	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	4	100,0%

Frage 5: Bei den geplanten beziehungsweise beschlossenen Investitionen, wie wichtig sind für Sie die folgenden Finanzierungsarten?

		Darlehen/Kredite							
		Eher wichtig		Eher nicht wichtig		Kenne ich nicht		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	222	72,8%	81	26,6%	2	,7%	305	100,0%
	bis 49 Jahre	74	76,3%	22	22,7%	1	1,0%	97	100,0%
	50 Jahre und älter	116	71,6%	45	27,8%	1	,6%	162	100,0%
	keine Angabe	32	69,6%	14	30,4%	0	0,0%	46	100,0%
Geschlecht	weiblich	36	80,0%	8	17,8%	1	2,2%	45	100,0%
	männlich	161	71,6%	63	28,0%	1	,4%	225	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	39	61,9%	24	38,1%	0	0,0%	63	100,0%
	1001 bis 2000	85	74,6%	28	24,6%	1	,9%	114	100,0%
	2001 bis 5000	67	74,4%	22	24,4%	1	1,1%	90	100,0%
	5001 bis 10000	22	84,6%	4	15,4%	0	0,0%	26	100,0%
	10001 und mehr	9	75,0%	3	25,0%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	114	69,9%	49	30,1%	0	0,0%	163	100,0%
	Amtsleiter	58	77,3%	16	21,3%	1	1,3%	75	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	50	74,6%	16	23,9%	1	1,5%	67	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	64	59,3%	44	40,7%	0	0,0%	108	100,0%
	Schlecht	156	80,8%	36	18,7%	1	,5%	193	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	4	100,0%

Frage 5: Bei den geplanten beziehungsweise beschlossenen Investitionen, wie wichtig sind für Sie die folgenden Finanzierungsarten?

		Leasing							
		Eher wichtig		Eher nicht wichtig		Kenne ich nicht		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	31	11,3%	225	82,1%	18	6,6%	274	100,0%
	bis 49 Jahre	10	11,0%	75	82,4%	6	6,6%	91	100,0%
	50 Jahre und älter	16	11,2%	117	81,8%	10	7,0%	143	100,0%
	keine Angabe	5	12,5%	33	82,5%	2	5,0%	40	100,0%
Geschlecht	weiblich	8	20,5%	28	71,8%	3	7,7%	39	100,0%
	männlich	20	9,8%	171	83,4%	14	6,8%	205	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	7	12,3%	46	80,7%	4	7,0%	57	100,0%
	1001 bis 2000	11	10,8%	80	78,4%	11	10,8%	102	100,0%
	2001 bis 5000	11	13,8%	67	83,8%	2	2,5%	80	100,0%
	5001 bis 10000	1	4,3%	21	91,3%	1	4,3%	23	100,0%
	10001 und mehr	1	8,3%	11	91,7%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	16	11,1%	119	82,6%	9	6,3%	144	100,0%
	Amtsleiter	9	12,5%	57	79,2%	6	8,3%	72	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	6	10,3%	49	84,5%	3	5,2%	58	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	3	2,9%	94	92,2%	5	4,9%	102	100,0%
	Schlecht	28	16,7%	127	75,6%	13	7,7%	168	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 5: Bei den geplanten beziehungsweise beschlossenen Investitionen, wie wichtig sind für Sie die folgenden Finanzierungsarten?

		Private Investoren							
		Eher wichtig		Eher nicht wichtig		Kenne ich nicht		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	14	5,2%	190	70,4%	66	24,4%	270	100,0%
	bis 49 Jahre	4	4,4%	66	72,5%	21	23,1%	91	100,0%
	50 Jahre und älter	6	4,3%	98	70,5%	35	25,2%	139	100,0%
	keine Angabe	4	10,0%	26	65,0%	10	25,0%	40	100,0%
Geschlecht	weiblich	1	2,7%	24	64,9%	12	32,4%	37	100,0%
	männlich	10	4,9%	146	71,9%	47	23,2%	203	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	4	7,1%	38	67,9%	14	25,0%	56	100,0%
	1001 bis 2000	5	5,0%	69	69,0%	26	26,0%	100	100,0%
	2001 bis 5000	4	5,1%	57	72,2%	18	22,8%	79	100,0%
	5001 bis 10000	1	4,3%	16	69,6%	6	26,1%	23	100,0%
	10001 und mehr	0	0,0%	10	83,3%	2	16,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	5	3,5%	96	67,6%	41	28,9%	142	100,0%
	Amtsleiter	2	2,9%	54	77,1%	14	20,0%	70	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	7	12,1%	40	69,0%	11	19,0%	58	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	2	2,0%	75	73,5%	25	24,5%	102	100,0%
	Schlecht	12	7,3%	113	68,9%	39	23,8%	164	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	4	100,0%

Frage 6: Was ist aus Ihrer Sicht das größte Hindernis für Investitionen auf Gemeindeebene?

		[Rank 1] Was ist aus Ihrer Sicht das größte Hindernis für Investitionen auf Gemeindeebene? Und das zweitgrößte Hindernis?																	
		Fehlender politischer Konsens auf Gemeindeebene		Fehlender politischer Konsens auf übergeordnete Ebene		Fehlende Konzepte		Fehlende Finanzierung		Fehlende Förderung		Fehlende geeignete Flächenwidmung		Fehlende Rechtssicherheit		Sonstiges		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	18	5,9%	21	6,9%	10	3,3%	187	61,3%	38	12,5%	24	7,9%	5	1,6%	2	,7%	305	100,0%
	bis 49 Jahre	7	7,2%	8	8,2%	6	6,2%	56	57,7%	11	11,3%	7	7,2%	2	2,1%	0	0,0%	97	100,0%
	50 Jahre und älter	8	4,9%	12	7,3%	4	2,4%	99	60,4%	24	14,6%	14	8,5%	2	1,2%	1	,6%	164	100,0%
Geschlecht	keine Angabe	3	6,8%	1	2,3%	0	0,0%	32	72,7%	3	6,8%	3	6,8%	1	2,3%	1	2,3%	44	100,0%
	weiblich	4	8,7%	0	0,0%	2	4,3%	29	63,0%	6	13,0%	4	8,7%	0	0,0%	1	2,2%	46	100,0%
Ortsgröße	männlich	12	5,3%	21	9,3%	8	3,6%	134	59,6%	29	12,9%	16	7,1%	4	1,8%	1	,4%	225	100,0%
	bis 1000	3	4,6%	3	4,6%	1	1,5%	41	63,1%	10	15,4%	5	7,7%	1	1,5%	1	1,5%	65	100,0%
Funktion	1001 bis 2000	7	6,4%	10	9,1%	4	3,6%	72	65,5%	12	10,9%	5	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	110	100,0%
	2001 bis 5000	3	3,3%	3	3,3%	5	5,4%	54	58,7%	12	13,0%	11	12,0%	4	4,3%	0	0,0%	92	100,0%
	5001 bis 10000	3	11,5%	3	11,5%	0	0,0%	15	57,7%	3	11,5%	1	3,8%	0	0,0%	1	3,8%	26	100,0%
	10001 und mehr	2	16,7%	2	16,7%	0	0,0%	5	41,7%	1	8,3%	2	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	12	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Bürgermeister	11	6,7%	14	8,6%	2	1,2%	96	58,9%	21	12,9%	17	10,4%	2	1,2%	0	0,0%	163	100,0%
	Amtsleiter	3	3,9%	7	9,1%	6	7,8%	46	59,7%	12	15,6%	2	2,6%	1	1,3%	0	0,0%	77	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	4	6,2%	0	0,0%	2	3,1%	45	69,2%	5	7,7%	5	7,7%	2	3,1%	2	3,1%	65	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	11	10,2%	9	8,3%	3	2,8%	45	41,7%	19	17,6%	15	13,9%	4	3,7%	2	1,9%	108	100,0%
	Schlecht	7	3,6%	11	5,7%	7	3,6%	139	72,0%	19	9,8%	9	4,7%	1	,5%	0	0,0%	193	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	1	25,0%	0	0,0%	3	75,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 6: Und das zweitgrößte Hindernis?

		[Rank 2] Was ist aus Ihrer Sicht das größte Hindernis für Investitionen auf Gemeindeebene? Und das zweitgrößte Hindernis?																	
		Fehlender politischer Konsens auf Gemeindeebene		Fehlender politischer Konsens auf übergeordnete Ebene		Fehlende Konzepte		Fehlende Finanzierung		Fehlende Förderung		Fehlende geeignete Flächenwidmung		Fehlende Rechtssicherheit		Sonstiges		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	18	6,1%	30	10,2%	16	5,5%	49	16,7%	132	45,1%	26	8,9%	13	4,4%	9	3,1%	293	100,0%
	bis 49 Jahre	7	7,3%	10	10,4%	6	6,3%	17	17,7%	41	42,7%	8	8,3%	5	5,2%	2	2,1%	96	100,0%
	50 Jahre und älter	10	6,4%	16	10,3%	7	4,5%	27	17,3%	68	43,6%	17	10,9%	7	4,5%	4	2,6%	156	100,0%
	keine Angabe	1	2,4%	4	9,8%	3	7,3%	5	12,2%	23	56,1%	1	2,4%	1	2,4%	3	7,3%	41	100,0%
Geschlecht	weiblich	1	2,3%	2	4,5%	1	2,3%	10	22,7%	18	40,9%	5	11,4%	5	11,4%	2	4,5%	44	100,0%
	männlich	16	7,4%	25	11,6%	12	5,6%	33	15,3%	96	44,4%	21	9,7%	8	3,7%	5	2,3%	216	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	2	3,3%	8	13,1%	5	8,2%	11	18,0%	30	49,2%	4	6,6%	0	0,0%	1	1,6%	61	100,0%
	1001 bis 2000	7	6,7%	11	10,5%	7	6,7%	17	16,2%	45	42,9%	11	10,5%	6	5,7%	1	1,0%	105	100,0%
	2001 bis 5000	5	5,5%	11	12,1%	3	3,3%	17	18,7%	38	41,8%	7	7,7%	6	6,6%	4	4,4%	91	100,0%
	5001 bis 10000	3	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	3	12,5%	13	54,2%	4	16,7%	0	0,0%	1	4,2%	24	100,0%
	10001 und mehr	1	8,3%	0	0,0%	1	8,3%	1	8,3%	6	50,0%	0	0,0%	1	8,3%	2	16,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	10	6,4%	18	11,5%	8	5,1%	27	17,2%	67	42,7%	14	8,9%	9	5,7%	4	2,5%	157	100,0%
	Amtsleiter	5	6,7%	4	5,3%	3	4,0%	15	20,0%	32	42,7%	12	16,0%	3	4,0%	1	1,3%	75	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	3	4,9%	8	13,1%	5	8,2%	7	11,5%	33	54,1%	0	0,0%	1	1,6%	4	6,6%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	7	6,9%	12	11,8%	9	8,8%	21	20,6%	30	29,4%	11	10,8%	7	6,9%	5	4,9%	102	100,0%
	Schlecht	11	5,9%	18	9,6%	7	3,7%	28	15,0%	100	53,5%	14	7,5%	6	3,2%	3	1,6%	187	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	1	25,0%	0	0,0%	1	25,0%	4	100,0%

**Frage 7: Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften?**

		Keine regionale Wertschöpfung					
		Eher ja		Eher nein		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	103	38,9%	162	61,1%	265	100,0%
	bis 49 Jahre	32	34,8%	60	65,2%	92	100,0%
	50 Jahre und älter	58	42,0%	80	58,0%	138	100,0%
	keine Angabe	13	37,1%	22	62,9%	35	100,0%
Geschlecht	weiblich	17	45,9%	20	54,1%	37	100,0%
	männlich	75	37,5%	125	62,5%	200	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	21	41,2%	30	58,8%	51	100,0%
	1001 bis 2000	39	39,8%	59	60,2%	98	100,0%
	2001 bis 5000	32	38,6%	51	61,4%	83	100,0%
	5001 bis 10000	7	33,3%	14	66,7%	21	100,0%
	10001 und mehr	4	33,3%	8	66,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	61	42,4%	83	57,6%	144	100,0%
	Amtsleiter	25	37,9%	41	62,1%	66	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	17	30,9%	38	69,1%	55	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	38	39,6%	58	60,4%	96	100,0%
	Schlecht	65	39,4%	100	60,6%	165	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	4	100,0%	4	100,0%



**Frage 7: Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften?**

		Lange Verfahrensdauer					
		Eher ja		Eher nein		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	161	58,8%	113	41,2%	274	100,0%
	bis 49 Jahre	56	59,6%	38	40,4%	94	100,0%
	50 Jahre und älter	81	56,6%	62	43,4%	143	100,0%
	keine Angabe	24	64,9%	13	35,1%	37	100,0%
Geschlecht	weiblich	22	56,4%	17	43,6%	39	100,0%
	männlich	117	56,8%	89	43,2%	206	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	31	57,4%	23	42,6%	54	100,0%
	1001 bis 2000	66	64,7%	36	35,3%	102	100,0%
	2001 bis 5000	47	56,6%	36	43,4%	83	100,0%
	5001 bis 10000	13	56,5%	10	43,5%	23	100,0%
	10001 und mehr	4	33,3%	8	66,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	93	62,8%	55	37,2%	148	100,0%
	Amtsleiter	31	45,6%	37	54,4%	68	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	37	63,8%	21	36,2%	58	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	55	55,6%	44	44,4%	99	100,0%
	Schlecht	105	61,4%	66	38,6%	171	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	3	75,0%	4	100,0%

**Frage 7: Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften?**

		Teure Vergabeverfahren					
		Eher ja		Eher nein		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	148	55,6%	118	44,4%	266	100,0%
	bis 49 Jahre	51	55,4%	41	44,6%	92	100,0%
	50 Jahre und älter	70	50,7%	68	49,3%	138	100,0%
	keine Angabe	27	75,0%	9	25,0%	36	100,0%
Geschlecht	weiblich	19	51,4%	18	48,6%	37	100,0%
	männlich	106	53,0%	94	47,0%	200	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	29	55,8%	23	44,2%	52	100,0%
	1001 bis 2000	56	56,0%	44	44,0%	100	100,0%
	2001 bis 5000	45	54,2%	38	45,8%	83	100,0%
	5001 bis 10000	11	55,0%	9	45,0%	20	100,0%
	10001 und mehr	7	63,6%	4	36,4%	11	100,0%
Funktion	Bürgermeister	78	54,2%	66	45,8%	144	100,0%
	Amtsleiter	34	50,7%	33	49,3%	67	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	36	65,5%	19	34,5%	55	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	50	51,5%	47	48,5%	97	100,0%
	Schlecht	97	58,8%	68	41,2%	165	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	3	75,0%	4	100,0%

**Frage 7: Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften?**

		Hohe Transaktionskosten					
		Eher ja		Eher nein		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	120	45,6%	143	54,4%	263	100,0%
	bis 49 Jahre	31	34,1%	60	65,9%	91	100,0%
	50 Jahre und älter	73	53,3%	64	46,7%	137	100,0%
	keine Angabe	16	45,7%	19	54,3%	35	100,0%
Geschlecht	weiblich	16	42,1%	22	57,9%	38	100,0%
	männlich	89	45,2%	108	54,8%	197	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	25	49,0%	26	51,0%	51	100,0%
	1001 bis 2000	46	46,5%	53	53,5%	99	100,0%
	2001 bis 5000	40	48,8%	42	51,2%	82	100,0%
	5001 bis 10000	5	25,0%	15	75,0%	20	100,0%
	10001 und mehr	4	36,4%	7	63,6%	11	100,0%
Funktion	Bürgermeister	71	50,4%	70	49,6%	141	100,0%
	Amtsleiter	25	37,3%	42	62,7%	67	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	24	43,6%	31	56,4%	55	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	44	45,8%	52	54,2%	96	100,0%
	Schlecht	75	46,0%	88	54,0%	163	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	3	75,0%	4	100,0%

**Frage 7: Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften?**

		Fehlende Informationen / fehlendes Know-how					
		Eher ja		Eher nein		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	177	64,4%	98	35,6%	275	100,0%
	bis 49 Jahre	59	62,8%	35	37,2%	94	100,0%
	50 Jahre und älter	96	67,1%	47	32,9%	143	100,0%
	keine Angabe	22	57,9%	16	42,1%	38	100,0%
Geschlecht	weiblich	27	67,5%	13	32,5%	40	100,0%
	männlich	131	64,2%	73	35,8%	204	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	37	71,2%	15	28,8%	52	100,0%
	1001 bis 2000	63	62,4%	38	37,6%	101	100,0%
	2001 bis 5000	57	67,1%	28	32,9%	85	100,0%
	5001 bis 10000	16	64,0%	9	36,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	4	33,3%	8	66,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	98	66,7%	49	33,3%	147	100,0%
	Amtsleiter	45	66,2%	23	33,8%	68	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	34	56,7%	26	43,3%	60	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	61	61,0%	39	39,0%	100	100,0%
	Schlecht	116	67,8%	55	32,2%	171	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	4	100,0%	4	100,0%

**Frage 7: Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften?**

		Mangelndes Vertrauen in den / die Partner					
		Eher ja		Eher nein		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	83	30,4%	190	69,6%	273	100,0%
	bis 49 Jahre	30	32,6%	62	67,4%	92	100,0%
	50 Jahre und älter	44	30,6%	100	69,4%	144	100,0%
	keine Angabe	9	24,3%	28	75,7%	37	100,0%
Geschlecht	weiblich	12	32,4%	25	67,6%	37	100,0%
	männlich	65	31,6%	141	68,4%	206	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	20	38,5%	32	61,5%	52	100,0%
	1001 bis 2000	27	26,7%	74	73,3%	101	100,0%
	2001 bis 5000	30	34,5%	57	65,5%	87	100,0%
	5001 bis 10000	3	14,3%	18	85,7%	21	100,0%
	10001 und mehr	3	25,0%	9	75,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	52	34,9%	97	65,1%	149	100,0%
	Amtsleiter	18	26,5%	50	73,5%	68	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	13	23,2%	43	76,8%	56	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	29	29,0%	71	71,0%	100	100,0%
	Schlecht	54	32,0%	115	68,0%	169	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	4	100,0%	4	100,0%

**Frage 7: Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften?**

		Offene Rechtsfragen (Haftung, Abwicklung)					
		Eher ja		Eher nein		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	198	71,0%	81	29,0%	279	100,0%
	bis 49 Jahre	68	72,3%	26	27,7%	94	100,0%
	50 Jahre und älter	104	69,8%	45	30,2%	149	100,0%
	keine Angabe	26	72,2%	10	27,8%	36	100,0%
Geschlecht	weiblich	29	76,3%	9	23,7%	38	100,0%
	männlich	149	70,3%	63	29,7%	212	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	45	80,4%	11	19,6%	56	100,0%
	1001 bis 2000	66	64,1%	37	35,9%	103	100,0%
	2001 bis 5000	62	72,9%	23	27,1%	85	100,0%
	5001 bis 10000	17	73,9%	6	26,1%	23	100,0%
	10001 und mehr	8	66,7%	4	33,3%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	110	72,8%	41	27,2%	151	100,0%
	Amtsleiter	50	71,4%	20	28,6%	70	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	38	65,5%	20	34,5%	58	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	69	68,3%	32	31,7%	101	100,0%
	Schlecht	128	73,6%	46	26,4%	174	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	3	75,0%	4	100,0%

**Frage 7: Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften?**

		Lange Vertragsbindungsdauer					
		Eher ja		Eher nein		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	126	47,2%	141	52,8%	267	100,0%
	bis 49 Jahre	43	45,7%	51	54,3%	94	100,0%
	50 Jahre und älter	64	47,1%	72	52,9%	136	100,0%
	keine Angabe	19	51,4%	18	48,6%	37	100,0%
Geschlecht	weiblich	16	43,2%	21	56,8%	37	100,0%
	männlich	94	47,0%	106	53,0%	200	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	24	46,2%	28	53,8%	52	100,0%
	1001 bis 2000	51	51,5%	48	48,5%	99	100,0%
	2001 bis 5000	40	48,2%	43	51,8%	83	100,0%
	5001 bis 10000	10	47,6%	11	52,4%	21	100,0%
	10001 und mehr	1	8,3%	11	91,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	65	44,5%	81	55,5%	146	100,0%
	Amtsleiter	33	51,6%	31	48,4%	64	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	28	49,1%	29	50,9%	57	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	46	46,5%	53	53,5%	99	100,0%
	Schlecht	80	48,8%	84	51,2%	164	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	4	100,0%	4	100,0%

**Frage 7: Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften?**

		Keine geeigneten Projekte in der Gemeinde					
		Eher ja		Eher nein		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	176	60,9%	113	39,1%	289	100,0%
	bis 49 Jahre	53	56,4%	41	43,6%	94	100,0%
	50 Jahre und älter	97	62,2%	59	37,8%	156	100,0%
	keine Angabe	26	66,7%	13	33,3%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	26	63,4%	15	36,6%	41	100,0%
	männlich	130	59,9%	87	40,1%	217	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	42	71,2%	17	28,8%	59	100,0%
	1001 bis 2000	54	50,9%	52	49,1%	106	100,0%
	2001 bis 5000	61	70,1%	26	29,9%	87	100,0%
	5001 bis 10000	12	48,0%	13	52,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	7	58,3%	5	41,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	87	56,1%	68	43,9%	155	100,0%
	Amtsleiter	47	65,3%	25	34,7%	72	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	42	67,7%	20	32,3%	62	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	62	57,9%	45	42,1%	107	100,0%
	Schlecht	112	62,9%	66	37,1%	178	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	2	50,0%	4	100,0%



Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Bildungsangebote																				Bildungsangebote		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	4	1,6%	7	2,8%	1	4,0%	2	9,5%	2	7,9%	6	24,2%	5	19,8%	4	16,7%	2	8,3%	1	5,2%	252	100,0%	6,41
	bis 49 Jahre	1	1,3%	2	2,5%	2	2,5%	1	16,3%	5	6,3%	2	25,0%	1	18,8%	1	16,3%	5	6,3%	4	5,0%	80	100,0%	6,28
	50 Jahre und älter	2	1,4%	4	2,9%	6	4,3%	8	5,8%	1	8,7%	3	26,1%	2	21,0%	2	16,7%	1	9,4%	5	3,6%	138	100,0%	6,45
Geschlecht	keine Angabe	1	2,9%	1	2,9%	2	5,9%	3	8,8%	3	8,8%	5	14,7%	6	17,6%	6	17,6%	3	8,8%	4	11,8%	34	100,0%	6,56
	weiblich	0	0,0%	1	2,8%	2	5,6%	5	13,9%	4	11,1%	7	19,4%	8	22,2%	4	11,1%	2	5,6%	3	8,3%	36	100,0%	6,28
	männlich	3	1,6%	5	2,7%	6	3,2%	1	9,0%	1	8,0%	4	26,1%	3	19,7%	3	17,0%	1	9,0%	7	3,7%	188	100,0%	6,41
Ortsgröße	bis 1000	3	5,7%	2	3,8%	4	7,5%	7	13,2%	5	9,4%	1	20,8%	6	11,3%	9	17,0%	4	7,5%	2	3,8%	53	100,0%	5,81
	1001 bis 2000	0	0,0%	4	4,5%	3	3,4%	9	10,1%	1	12,4%	2	25,8%	1	20,2%	1	14,6%	6	6,7%	2	2,2%	89	100,0%	6,18
	2001 bis 5000	1	1,3%	0	0,0%	3	3,9%	5	6,6%	1	1,3%	2	28,9%	1	21,1%	1	22,4%	8	10,5%	3	3,9%	76	100,0%	6,80
	5001 bis 10000	0	0,0%	1	4,5%	0	0,0%	3	13,6%	3	13,6%	4	18,2%	6	27,3%	0	0,0%	2	9,1%	3	13,6%	22	100,0%	6,50
	10001 und mehr	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	8,3%	4	33,3%	3	25,0%	1	8,3%	3	25,0%	12	100,0%	8,08
Funktion	Bürgermeister	3	2,3%	1	8,8%	5	3,8%	9	6,8%	1	9,8%	3	25,6%	3	22,6%	1	14,3%	1	11,3%	4	3,0%	133	100,0%	6,48
	Amtsleiter	1	1,6%	5	7,8%	3	4,7%	8	12,5%	3	4,7%	2	31,3%	9	14,1%	9	14,1%	2	3,1%	4	6,3%	64	100,0%	5,94
	sonst. Funktion / k.A.	0	0,0%	1	1,8%	2	3,6%	7	12,7%	4	7,3%	7	12,7%	1	20,0%	1	25,5%	4	7,3%	5	9,1%	55	100,0%	6,78
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	2	2,1%	5	5,2%	4	4,2%	5	5,2%	6	6,3%	2	20,8%	1	18,8%	1	19,8%	1	10,4%	7	7,3%	96	100,0%	6,58
	Schlecht	2	1,3%	2	1,3%	6	3,9%	1	12,5%	1	9,2%	3	25,7%	3	20,4%	2	14,5%	1	7,2%	6	3,9%	152	100,0%	6,29
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	6,75

Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Sicherheitsmanagement																				Sicherheitsmanagement		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	3	1,3%	7	3,1%	2	11,2%	3	13,8%	2	10,7%	5	24,1%	4	18,8%	2	9,8%	1	6,3%	2	9,9%	224	100,0%	5,70
	bis 49 Jahre	1	1,3%	4	5,3%	8	10,5%	9	11,8%	9	11,8%	2	26,3%	1	15,8%	8	10,5%	4	5,3%	1	1,3%	76	100,0%	5,63
	50 Jahre und ältere	1	1,8%	2	1,7%	1	10,8%	1	15,0%	1	10,8%	2	22,5%	2	20,8%	1	10,8%	8	6,7%	0	0,0%	120	100,0%	5,78
Geschlecht	keine Angabe	1	3,6%	1	3,6%	4	14,3%	4	14,3%	2	7,1%	7	25,0%	5	17,9%	1	3,6%	2	7,1%	1	3,6%	28	100,0%	5,50
	weiblich	0	0,0%	0	0,0%	3	9,7%	7	22,6%	3	9,7%	9	29,0%	7	22,6%	2	6,5%	0	0,0%	0	0,0%	31	100,0%	5,52
	männlich	2	1,2%	6	3,5%	2	11,8%	2	12,9%	2	11,8%	3	22,9%	2	17,1%	1	11,2%	1	7,1%	1	6,6%	170	100,0%	5,70
Ortsgröße	bis 1000	1	2,4%	3	7,1%	4	9,5%	1	23,8%	9	21,4%	8	19,0%	5	11,9%	2	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	42	100,0%	4,83
	1001 bis 2000	1	1,2%	0	0,0%	1	14,8%	6	7,4%	9	11,1%	1	21,0%	1	23,5%	8	9,9%	9	11,1%	0	0,0%	81	100,0%	6,00
	2001 bis 5000	1	1,4%	4	5,6%	6	8,3%	1	16,7%	4	5,6%	2	27,8%	1	18,1%	7	9,7%	3	4,2%	2	2,8%	72	100,0%	5,68
	5001 bis 10000	0	0,0%	0	0,0%	2	10,5%	2	10,5%	2	10,5%	7	36,8%	3	15,8%	2	10,5%	1	5,3%	0	0,0%	19	100,0%	5,89
	10001 und mehr	0	0,0%	0	0,0%	1	10,0%	1	10,0%	0	0,0%	2	20,0%	2	20,0%	3	30,0%	1	10,0%	0	0,0%	10	100,0%	6,60
Funktion	Bürgermeister	1	1,8%	3	2,4%	1	9,8%	1	9,8%	1	9,8%	3	27,6%	2	21,1%	1	10,6%	9	7,3%	1	8,8%	123	100,0%	5,95
	Amtsleiter	2	3,6%	3	5,5%	8	14,5%	1	18,2%	9	16,4%	1	18,2%	6	10,9%	4	7,3%	3	5,5%	0	0,0%	55	100,0%	5,05
	sonst. Funktion / k.A.	0	0,0%	1	2,2%	5	10,9%	9	19,6%	3	6,5%	1	21,7%	1	21,7%	5	10,9%	2	4,3%	1	2,2%	46	100,0%	5,78
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	3	3,6%	2	2,4%	8	9,6%	9	10,8%	1	13,3%	2	28,9%	1	18,1%	5	6,0%	5	6,0%	1	1,2%	83	100,0%	5,61
	Schlecht	0	0,0%	5	3,6%	1	12,2%	2	15,8%	1	9,4%	2	20,9%	2	18,7%	1	12,2%	9	6,5%	1	7,7%	139	100,0%	5,73
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	6,50

Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Wirtschaftlichkeit																			Wirtschaftlichkeit			
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	2	,8%	1	,4%	1	5,0%	2	11,2%	1	5,4%	5	22,1%	4	17,1%	5	22,1%	2	9,7%	1	6,2%	258	100,0%	6,67
	bis 49 Jahre	1	1,2%	1	1,2%	9	11,1%	9	11,1%	4	4,9%	2	27,2%	1	14,8%	1	14,8%	8	9,9%	3	3,7%	81	100,0%	6,17
	50 Jahre und älter keine Angabe	1	,7%	0	0,0%	4	2,8%	1	9,7%	8	5,5%	3	21,4%	2	17,9%	3	24,8%	1	10,3%	1	6,9%	145	100,0%	6,90
Geschlecht	weiblich	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	18,8%	2	6,3%	4	12,5%	6	18,8%	9	28,1%	2	6,3%	3	9,4%	32	100,0%	6,88
	männlich	1	2,7%	0	0,0%	3	8,1%	6	16,2%	6	16,2%	9	24,3%	5	13,5%	4	10,8%	1	2,7%	2	5,4%	37	100,0%	5,78
Ortsgröße	bis 1000	1	,5%	1	,5%	1	5,1%	1	9,7%	7	3,6%	4	23,0%	3	17,3%	4	23,0%	2	11,2%	1	6,1%	196	100,0%	6,79
	1001 bis 2000	0	0,0%	1	2,2%	2	4,3%	9	19,6%	2	4,3%	1	21,7%	1	21,7%	7	15,2%	3	6,5%	2	4,3%	46	100,0%	6,24
	2001 bis 5000	2	2,1%	0	0,0%	5	5,2%	1	10,4%	5	5,2%	1	17,7%	1	13,5%	2	30,2%	1	10,4%	5	5,2%	96	100,0%	6,74
	5001 bis 10000	0	0,0%	0	0,0%	5	5,7%	8	9,2%	4	4,6%	2	28,7%	1	14,9%	1	20,7%	9	10,3%	5	5,7%	87	100,0%	6,70
	10001 und mehr	0	0,0%	0	0,0%	1	5,0%	1	5,0%	3	15,0%	4	20,0%	7	35,0%	0	0,0%	1	5,0%	3	15,0%	20	100,0%	6,70
	10001 und mehr	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	11,1%	0	0,0%	1	11,1%	1	11,1%	3	33,3%	2	22,2%	1	11,1%	9	100,0%	7,67
Funktion	Bürgermeister	1	,7%	1	,7%	6	4,2%	1	8,3%	7	4,9%	3	20,8%	2	18,1%	3	22,9%	1	12,5%	1	6,9%	144	100,0%	6,89
	Amtsleiter	1	1,5%	0	0,0%	5	7,7%	1	15,4%	4	6,2%	1	26,2%	1	15,4%	9	13,8%	4	6,2%	5	7,7%	65	100,0%	6,25
	sonst. Funktion / k.A.	0	0,0%	0	0,0%	2	4,1%	7	14,3%	3	6,1%	1	20,4%	8	16,3%	1	30,6%	3	6,1%	1	2,0%	49	100,0%	6,57
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	0	0,0%	0	0,0%	5	4,7%	4	3,8%	5	4,7%	1	17,0%	1	17,9%	3	28,3%	1	11,3%	1	12,3%	106	100,0%	7,31
	Schlecht	2	1,4%	1	,7%	8	5,4%	2	16,9%	9	6,1%	3	26,4%	2	15,5%	2	18,2%	1	8,8%	1	,7%	148	100,0%	6,16
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	4	100,0%	8,50

Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Verwaltung der Finanzen																				Verwaltung der Finanzen		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	1	,4%	4	1,5%	1	5,3%	9	3,4%	1	6,4%	4	18,0%	5	19,9%	6	23,3%	3	13,9%	2	7,9%	266	100,0%	7,03
	bis 49 Jahre	1	1,2%	3	3,6%	6	7,2%	5	6,0%	6	7,2%	1	14,5%	1	21,7%	1	18,1%	1	15,7%	4	4,8%	83	100,0%	6,63
	50 Jahre und älter	0	0,0%	1	,7%	7	4,7%	4	2,7%	9	6,0%	3	20,7%	2	18,0%	3	24,7%	2	13,3%	1	9,3%	150	100,0%	7,17
Geschlecht	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	1	3,0%	0	0,0%	2	6,1%	5	15,2%	8	24,2%	1	30,3%	4	12,1%	3	9,1%	33	100,0%	7,42
	weiblich	0	0,0%	1	2,6%	1	2,6%	1	2,6%	5	12,8%	1	28,2%	9	23,1%	7	17,9%	2	5,1%	2	5,1%	39	100,0%	6,59
Ortsgröße	männlich	1	,5%	3	1,5%	1	6,0%	8	4,0%	1	5,5%	3	16,9%	3	18,9%	4	22,4%	3	15,9%	1	8,5%	201	100,0%	7,05
	bis 1000	0	0,0%	2	3,7%	4	7,4%	4	7,4%	5	9,3%	4	20,4%	7	13,0%	1	22,2%	6	11,1%	3	5,6%	54	100,0%	6,52
Funktion	1001 bis 2000	1	1,1%	0	0,0%	5	5,3%	1	1,1%	5	5,3%	1	19,1%	1	20,2%	2	23,4%	1	17,0%	7	7,4%	94	100,0%	7,19
	2001 bis 5000	0	0,0%	2	2,4%	4	4,9%	3	3,7%	5	6,1%	1	12,2%	2	24,4%	2	25,6%	1	13,4%	6	7,3%	82	100,0%	7,07
	5001 bis 10000	0	0,0%	0	0,0%	1	4,0%	0	0,0%	2	8,0%	8	32,0%	6	24,0%	3	12,0%	2	8,0%	3	12,0%	25	100,0%	7,00
	10001 und mehr	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	9,1%	0	0,0%	1	9,1%	1	9,1%	4	36,4%	2	18,2%	2	18,2%	11	100,0%	7,91
	Bürgermeister	1	,7%	1	,7%	1	6,9%	7	4,8%	7	4,8%	2	19,3%	2	18,6%	3	22,1%	2	13,8%	1	8,3%	145	100,0%	6,96
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Amtsleiter	0	0,0%	3	4,4%	3	4,4%	2	2,9%	6	8,8%	1	19,1%	1	19,1%	1	16,2%	1	14,7%	7	10,3%	68	100,0%	6,91
	sonst. Funktion / k.A.	0	0,0%	0	0,0%	1	1,9%	0	0,0%	4	7,5%	7	13,2%	1	24,5%	1	35,8%	7	13,2%	2	3,8%	53	100,0%	7,38
	Gut	0	0,0%	0	0,0%	5	5,0%	3	3,0%	4	4,0%	8	7,9%	2	24,8%	3	30,7%	1	14,9%	1	9,9%	101	100,0%	7,46
keine Angabe	Schlecht	1	,6%	4	2,5%	9	5,6%	6	3,7%	1	8,1%	3	24,2%	2	17,4%	2	18,0%	2	13,0%	1	6,8%	161	100,0%	6,75
		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	0	0,0%	2	50,0%	1	25,0%	0	0,0%	4	100,0%	7,75

Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Energieversorgung																				Energieversorg ung		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklass en	Gesamtsum me	3	1,1 %	7	2,7 %	1	4,6 %	2	8,0 %	1	5,0 %	5	22,1 %	6	24,0 %	4	17,6 %	2	9,2 %	1	5,7 %	262	100,0 %	6,58
	bis 49 Jahre	2	2,5 %	3	3,8 %	3	3,8 %	6	7,5 %	4	5,0 %	2	25,0 %	1	18,8 %	1	12,5 %	1	13,8 %	6	7,5 %	80	100,0 %	6,56
	50 Jahre und älter keine Angabe	1	,7 %	4	2,7 %	6	4,1 %	1	7,4 %	6	4,1 %	3	21,6 %	4	29,7 %	2	16,9 %	1	8,1 %	7	4,7 %	148	100,0 %	6,61
Geschlech t	weiblich	0	0,0 %	0	0,0 %	3	8,8 %	4	11,8 %	3	8,8 %	6	17,6 %	4	11,8 %	1	32,4 %	1	2,9 %	2	5,9 %	34	100,0 %	6,50
	männlich	3	1,5 %	7	3,5 %	7	3,5 %	1	6,6 %	5	2,5 %	4	22,7 %	5	26,3 %	3	17,2 %	2	10,1 %	1	6,1 %	198	100,0 %	6,67
Ortsgröße	bis 1000	0	0,0 %	3	5,5 %	4	7,3 %	4	7,3 %	1	1,8 %	9	16,4 %	1	21,8 %	1	21,8 %	7	12,7 %	3	5,5 %	55	100,0 %	6,65
	1001 bis 2000	0	0,0 %	3	3,1 %	4	4,1 %	0	0,0 %	5	5,2 %	2	20,6 %	2	22,7 %	1	19,6 %	1	10,3 %	4	4,1 %	97	100,0 %	6,59
	2001 bis 5000	3	3,9 %	1	1,3 %	1	1,3 %	4	5,2 %	1	1,3 %	2	26,0 %	2	32,5 %	1	13,0 %	6	7,8 %	6	7,8 %	77	100,0 %	6,73
	5001 bis 10000	0	0,0 %	0	0,0 %	2	9,5 %	3	14,3 %	4	19,0 %	7	33,3 %	2	9,5 %	2	9,5 %	0	0,0 %	1	4,8 %	21	100,0 %	5,71
	10001 und mehr	0	0,0 %	0	0,0 %	1	8,3 %	0	0,0 %	2	16,7 %	2	16,7 %	2	16,7 %	3	25,0 %	1	8,3 %	1	8,3 %	12	100,0 %	6,83
Funktion	Bürgermeist er	2	1,4 %	3	2,1 %	5	3,5 %	1	7,7 %	4	2,8 %	3	21,7 %	3	25,9 %	2	16,8 %	1	11,2 %	1	7,0 %	143	100,0 %	6,77
	Amtsleiter	0	0,0 %	3	4,5 %	3	4,5 %	4	6,1 %	4	6,1 %	1	25,8 %	1	28,8 %	9	13,6 %	6	9,1 %	1	1,5 %	66	100,0 %	6,39
	sonst. Funktion / k.A.	1	1,9 %	1	1,9 %	4	7,5 %	6	11,3 %	5	9,4 %	1	18,9 %	7	13,2 %	1	24,5 %	2	3,8 %	4	7,5 %	53	100,0 %	6,32
Einschätzu ng aktuelle finanzielle Situation	Gut	2	2,0 %	5	5,0 %	5	5,0 %	9	9,0 %	5	5,0 %	1	19,0 %	1	17,0 %	1	17,0 %	1	12,0 %	9	9,0 %	100	100,0 %	6,55
	Schlecht	1	,6 %	2	1,3 %	7	4,4 %	1	7,6 %	8	5,1 %	3	24,1 %	4	27,8 %	2	18,4 %	1	7,0 %	6	3,8 %	158	100,0 %	6,59
	keine Angabe	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	25,0 %	2	50,0 %	0	0,0 %	1	25,0 %	0	0,0 %	4	100,0 %	7,25

Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Gesundheitsversorgung																				Gesundheitsversorgung		Mittelwert	
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Altersklassen	Gesamtsumme	2	,8%	1	5,2%	1	6,0%	3	12,4%	1	6,8%	4	16,8%	5	20,8%	4	16,8%	2	9,2%	1	5,2%	250	100,0%	6,28	
	bis 49 Jahre	1	1,2%	5	6,0%	2	2,4%	1	18,1%	6	7,2%	1	19,3%	1	16,9%	1	13,3%	1	12,0%	3	3,6%	83	100,0%		6,13
	50 Jahre und älter	1	,7%	6	4,4%	1	7,4%	1	10,4%	7	5,2%	2	17,8%	3	23,0%	2	18,5%	1	8,1%	6	4,4%	135	100,0%		6,33
	keine Angabe	0	0,0%	2	6,3%	3	9,4%	2	6,3%	4	12,5%	2	6,3%	7	21,9%	6	18,8%	2	6,3%	4	12,5%	32	100,0%		6,50
Geschlecht	weiblich	0	0,0%	2	5,1%	4	10,3%	4	10,3%	6	15,4%	8	20,5%	5	12,8%	6	15,4%	3	7,7%	1	2,6%	39	100,0%	5,90	
	männlich	2	1,1%	9	4,9%	1	5,9%	2	13,5%	8	4,3%	3	17,3%	4	22,2%	3	16,8%	1	9,7%	8	4,3%	185	100,0%	6,28	
Ortsgröße	bis 1000	0	0,0%	6	12,2%	6	12,2%	5	10,2%	4	8,2%	5	10,2%	1	22,4%	6	12,2%	3	6,1%	3	6,1%	49	100,0%	5,76	
	1001 bis 2000	1	1,1%	2	2,2%	5	5,6%	1	16,7%	8	8,9%	1	14,4%	2	24,4%	1	12,2%	9	10,0%	4	4,4%	90	100,0%	6,23	
	2001 bis 5000	1	1,3%	4	5,0%	4	5,0%	9	11,3%	3	3,8%	1	18,8%	1	17,5%	1	23,8%	6	7,5%	5	6,3%	80	100,0%	6,45	
	5001 bis 10000	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	9,5%	2	9,5%	6	28,6%	5	23,8%	2	9,5%	4	19,0%	0	0,0%	21	100,0%	6,71	
	10001 und mehr	0	0,0%	1	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	30,0%	0	0,0%	4	40,0%	1	10,0%	1	10,0%	10	100,0%	7,10	
Funktion	Bürgermeister	1	,7%	5	3,7%	1	8,1%	1	11,8%	5	3,7%	2	16,9%	3	23,5%	2	16,9%	1	11,0%	5	3,7%	136	100,0%	6,35	
	Amtsleiter	1	1,6%	6	9,7%	1	1,6%	1	16,1%	6	9,7%	1	16,1%	1	17,7%	1	17,7%	3	4,8%	3	4,8%	62	100,0%	5,94	
	sonst. Funktion / k.A.	0	0,0%	2	3,8%	3	5,8%	5	9,6%	6	11,5%	9	17,3%	9	17,3%	8	15,4%	5	9,6%	5	9,6%	52	100,0%	6,52	
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	1	1,1%	6	6,6%	5	5,5%	7	7,7%	6	6,6%	1	18,7%	1	20,9%	1	19,8%	6	6,6%	6	6,6%	91	100,0%	6,36	
	Schlecht	1	,6%	7	4,5%	1	6,5%	2	15,5%	1	7,1%	2	16,1%	3	19,4%	2	14,8%	1	11,0%	7	4,5%	155	100,0%	6,21	
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	7,25	

Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Soziale Angebote																				Soziale Angebote		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	2	,8%	4	1,6%	1	4,4%	3	15,3%	1	6,0%	5	23,0%	5	20,6%	4	19,0%	1	6,9%	6	2,4%	248	100,0%	6,28
	bis 49 Jahre	0	0,0%	1	1,2%	2	2,5%	1	17,3%	6	7,4%	2	25,9%	1	21,0%	1	16,0%	4	4,9%	3	3,7%	81	100,0%	6,28
	50 Jahre und älter	1	,7%	3	2,2%	9	6,6%	1	12,4%	8	5,8%	3	21,9%	2	21,2%	8	5,8%	3	2,2%	137	100,0%	6,27		
Geschlecht	keine Angabe	1	3,3%	0	0,0%	0	0,0%	7	23,3%	1	3,3%	6	20,0%	5	16,7%	5	16,7%	5	16,7%	0	0,0%	30	100,0%	6,33
	weiblich	0	0,0%	1	2,9%	1	2,9%	5	14,7%	3	8,8%	1	35,3%	4	11,8%	6	17,6%	1	2,9%	1	2,9%	34	100,0%	6,09
	männlich	1	,5%	3	1,6%	1	5,3%	2	14,8%	1	5,8%	4	21,2%	4	22,8%	3	19,0%	1	6,3%	5	2,6%	189	100,0%	6,30
Ortsgröße	bis 1000	1	2,1%	2	4,2%	1	2,1%	1	22,9%	2	4,2%	8	16,7%	9	18,8%	1	20,8%	2	4,2%	2	4,2%	48	100,0%	6,06
	1001 bis 2000	0	0,0%	2	2,2%	6	6,5%	1	18,3%	8	8,6%	2	25,8%	1	19,4%	1	15,1%	2	2,2%	2	2,2%	93	100,0%	5,91
	2001 bis 5000	1	1,4%	0	0,0%	4	5,5%	7	9,6%	4	5,5%	1	23,3%	1	23,3%	1	21,9%	7	9,6%	0	0,0%	73	100,0%	6,48
	5001 bis 10000	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	13,0%	1	4,3%	7	30,4%	3	13,0%	5	21,7%	3	13,0%	1	4,3%	23	100,0%	6,83
	10001 und mehr	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	9,1%	4	36,4%	2	18,2%	3	27,3%	1	9,1%	11	100,0%	7,91
Funktion	Bürgermeister	1	,7%	1	,7%	1	7,5%	1	11,2%	8	6,0%	3	23,1%	3	22,4%	3	23,1%	5	3,7%	2	1,5%	134	100,0%	6,28
	Amtsleiter	1	1,6%	3	4,7%	0	0,0%	1	23,4%	4	6,3%	1	23,4%	1	20,3%	5	7,8%	6	9,4%	2	3,1%	64	100,0%	5,97
	sonst. Funktion / k.A.	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%	8	16,0%	3	6,0%	1	22,0%	8	16,0%	1	22,0%	6	12,0%	2	4,0%	50	100,0%	6,68
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	2	2,1%	0	0,0%	6	6,3%	1	12,5%	4	4,2%	2	21,9%	2	25,0%	1	16,7%	8	8,3%	3	3,1%	96	100,0%	6,38
	Schlecht	0	0,0%	4	2,7%	5	3,4%	2	17,6%	1	6,8%	3	23,6%	2	16,9%	3	20,9%	9	6,1%	3	2,0%	148	100,0%	6,22
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	6,25

**Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?**

		Altersversorgung																				Altersversorg ung		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklass en	Gesamtsum me	5	2,0 %	1	7,1%	2	8,3%	3	13,0	1	6,3%	5	21,3	3	15,4	3	13,8	2	8,3%	1	4,3%	253	100,0	5,90
	bis 49 Jahre	1	1,3 %	8	10,1	7	8,9%	8	10,1	6	7,6%	1	22,8	1	19,0	5	6,3%	6	7,6%	5	6,3%	79	100,0	5,78
	50 Jahre und älter keine Angabe	2	1,4 %	9	6,4%	1	7,1%	2	14,3	1	7,1%	3	23,6	1	13,6	2	15,7	1	7,9%	4	2,9%	140	100,0	5,90
Geschlech t	weiblich	2	5,9 %	1	2,9%	4	11,8	5	14,7	0	0,0%	3	8,8%	5	14,7	8	23,5	4	11,8	2	5,9%	34	100,0	6,15
	männlich	3	1,6 %	4	7,4%	1	6,4%	2	12,2	1	5,3%	4	24,5	3	17,0	2	13,8	1	8,0%	7	3,7%	188	100,0	5,97
Ortsgröße	bis 1000	2	3,7 %	4	7,4%	4	7,4%	8	14,8	3	5,6%	1	22,2	6	11,1	9	16,7	3	5,6%	3	5,6%	54	100,0	5,78
	1001 bis 2000	2	2,2 %	7	7,9%	1	11,2	1	16,9	6	6,7%	1	19,1	1	16,9	1	13,5	5	5,6%	0	0,0%	89	100,0	5,44
	2001 bis 5000	1	1,2 %	6	7,4%	3	3,7%	7	8,6%	6	7,4%	1	23,5	1	16,0	1	13,6	1	12,3	5	6,2%	81	100,0	6,33
	5001 bis 10000	0	0,0 %	1	5,0%	2	10,0	2	10,0	1	5,0%	4	20,0	4	20,0	2	10,0	1	5,0%	3	15,0	20	100,0	6,40
	10001 und mehr	0	0,0 %	0	0,0%	2	22,2	1	11,1	0	0,0%	2	22,2	1	11,1	1	11,1	2	22,2	0	0,0%	9	100,0	6,11
Funktion	Bürgermeist er	3	2,1 %	1	8,5%	9	6,4%	2	14,2	6	4,3%	3	23,4	2	14,2	2	15,6	1	7,1%	6	4,3%	141	100,0	5,87
	Amtsleiter	1	1,6 %	4	6,5%	7	11,3	7	11,3	6	9,7%	1	27,4	9	14,5	5	8,1%	4	6,5%	2	3,2%	62	100,0	5,63
	sonst. Funktion / k.A.	1	2,0 %	2	4,0%	5	10,0	6	12,0	4	8,0%	4	8,0%	1	20,0	8	16,0	7	14,0	3	6,0%	50	100,0	6,30
Einschätzu ng aktuelle finanzielle Situation	Gut	2	2,0 %	9	9,2%	5	5,1%	1	13,3	4	4,1%	1	18,4	1	13,3	1	16,3	1	12,2	6	6,1%	98	100,0	6,14
	Schlecht	3	2,0 %	8	5,3%	1	10,5	2	13,2	1	7,2%	3	23,0	2	17,1	1	12,5	9	5,9%	5	3,3%	152	100,0	5,77
	keine Angabe	0	0,0 %	1	33,3	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3	1	33,3	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0	4,33



**Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?**

		Abfall- und Umweltmanagement																				Abfall- und Umweltmanagement	
		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Altersklasse	Gesamtsumme	2	,8%	4	1,6%	1	4,4%	2	8,8%	5	20,5%	7	28,5%	4	18,9%	2	11,6%	1	4,8%	249	100,0%	6,95	
	bis 49 Jahre	1	1,3%	2	2,6%	6	7,9%	9	11,8%	2	26,3%	1	25,0%	1	15,8%	5	6,6%	2	2,6%	76	100,0%	6,46	
	50 Jahre und älter	1	,7%	2	1,4%	3	2,1%	1	7,1%	2	17,0%	4	29,1%	3	23,4%	2	14,2%	7	5,0%	141	100,0%	7,20	
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	2	6,3%	3	9,4%	7	21,9%	1	34,4%	2	6,3%	4	12,5%	3	9,4%	32	100,0%	7,00	
Geschlecht	weiblich	1	3,0%	0	0,0%	2	6,1%	4	12,1%	9	27,3%	1	33,3%	3	9,1%	1	3,0%	2	6,1%	33	100,0%	6,48	
	männlich	1	,5%	3	1,6%	8	4,2%	1	8,4%	3	18,8%	5	27,2%	4	22,0%	2	12,6%	9	4,7%	191	100,0%	7,04	
Ortsgröße	bis 1000	1	2,0%	0	0,0%	3	5,9%	8	15,7%	1	19,6%	1	27,5%	7	13,7%	4	7,8%	4	7,8%	51	100,0%	6,75	
	1001 bis 2000	0	0,0%	1	1,1%	4	4,4%	6	6,7%	1	18,9%	2	32,2%	2	25,6%	8	8,9%	2	2,2%	90	100,0%	7,00	
	2001 bis 5000	1	1,4%	3	4,1%	3	4,1%	4	5,4%	1	20,3%	2	28,4%	1	14,9%	1	14,9%	5	6,8%	74	100,0%	6,99	
	5001 bis 10000	0	0,0%	0	0,0%	1	4,3%	4	17,4%	7	30,4%	4	17,4%	4	17,4%	2	8,7%	1	4,3%	23	100,0%	6,70	
	10001 und mehr	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	18,2%	3	27,3%	2	18,2%	4	36,4%	0	0,0%	11	100,0%	7,73	
Funktion	Bürgermeister	0	0,0%	3	2,1%	4	2,8%	1	6,9%	3	20,8%	4	30,6%	2	19,4%	1	11,8%	8	5,6%	144	100,0%	7,08	
	Amtsleiter	2	3,4%	1	1,7%	5	8,6%	7	12,1%	1	19,0%	1	20,7%	1	22,4%	5	8,6%	2	3,4%	58	100,0%	6,57	
	sonst. Funktion / k.A.	0	0,0%	0	0,0%	2	4,3%	5	10,6%	1	21,3%	1	31,9%	6	12,8%	7	14,9%	2	4,3%	47	100,0%	7,00	
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	0	0,0%	3	3,1%	7	7,2%	6	6,2%	2	20,6%	2	24,7%	2	22,7%	9	9,3%	6	6,2%	97	100,0%	6,93	
	Schlecht	2	1,4%	1	,7%	4	2,7%	1	10,8%	3	20,9%	4	31,1%	2	16,2%	1	12,2%	6	4,1%	148	100,0%	6,93	
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	0	0,0%	4	100,0%	8,25	

Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Infrastruktur																				Infrastruktur		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	2	,7%	6	2,2%	4	1,5%	1	5,9%	1	6,7%	6	23,0%	7	25,9%	5	19,6%	2	10,7%	1	3,7%	270	100,0%	6,77
	bis 49 Jahre	1	1,2%	3	3,5%	1	1,2%	8	9,3%	7	8,1%	2	29,1%	2	26,7%	7	8,1%	1	11,6%	1	1,2%	86	100,0%	6,33
	50 Jahre und älter	1	,7%	1	,7%	2	1,3%	6	3,9%	1	6,6%	3	20,4%	3	25,0%	3	25,7%	1	11,8%	6	3,9%	152	100,0%	7,03
Geschlecht	keine Angabe	0	0,0%	2	6,3%	1	3,1%	2	6,3%	1	3,1%	6	18,8%	9	28,1%	7	21,9%	1	3,1%	3	9,4%	32	100,0%	6,69
	weiblich	0	0,0%	1	2,6%	0	0,0%	5	13,2%	3	7,9%	1	26,3%	1	28,9%	3	7,9%	4	10,5%	1	2,6%	38	100,0%	6,42
Ortsgröße	männlich	2	1,0%	3	1,4%	3	1,4%	1	4,8%	1	6,8%	4	22,7%	5	25,6%	4	21,3%	2	11,1%	8	3,9%	207	100,0%	6,86
	bis 1000	0	0,0%	3	5,7%	1	1,9%	4	7,5%	4	7,5%	1	28,3%	1	20,8%	8	15,1%	5	9,4%	2	3,8%	53	100,0%	6,43
Funktion	1001 bis 2000	1	1,0%	2	2,0%	1	1,0%	7	7,1%	1	11,2%	1	16,3%	3	31,6%	1	19,4%	8	8,2%	2	2,0%	98	100,0%	6,61
	2001 bis 5000	1	1,2%	1	1,2%	1	1,2%	4	4,8%	1	1,2%	2	27,4%	1	21,4%	2	25,0%	1	14,3%	2	2,4%	84	100,0%	6,99
	5001 bis 10000	0	0,0%	0	0,0%	1	4,2%	1	4,2%	2	8,3%	6	25,0%	6	25,0%	3	12,5%	1	4,2%	4	16,7%	24	100,0%	7,00
	10001 und mehr	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	18,2%	4	36,4%	2	18,2%	3	27,3%	0	0,0%	11	100,0%	7,55
	Bürgermeister	1	,7%	2	1,3%	2	1,3%	9	5,9%	7	4,6%	3	23,0%	3	23,7%	3	23,0%	1	12,5%	6	3,9%	152	100,0%	6,94
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Amtsleiter	0	0,0%	2	3,1%	0	0,0%	4	6,3%	8	12,5%	1	21,9%	2	31,3%	9	14,1%	5	7,8%	2	3,1%	64	100,0%	6,58
	sonst. Funktion / k.A.	1	1,9%	2	3,7%	2	3,7%	3	5,6%	3	5,6%	1	24,1%	1	25,9%	9	16,7%	5	9,3%	2	3,7%	54	100,0%	6,50
	Gut	0	0,0%	1	,9%	3	2,8%	1	,9%	4	3,7%	2	20,6%	3	28,0%	2	27,1%	1	11,2%	5	4,7%	107	100,0%	7,17
keine Angabe	Schlecht	2	1,3%	5	3,1%	1	,6%	1	9,4%	1	8,8%	3	23,9%	3	24,5%	2	15,1%	1	10,7%	4	2,5%	159	100,0%	6,48
		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	4	100,0%	7,25

**Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?**

		Bürgerbeteiligung																				Bürgerbeteiligung		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	9	3,5%	2	9,8%	3	14,2%	4	18,1%	1	6,3%	4	17,3%	3	13,8%	2	9,8%	1	5,1%	5	2,0%	254	100,0%	5,15
	bis 49 Jahre	2	2,4%	7	8,3%	1	13,1%	1	19,0%	6	7,1%	1	20,2%	1	16,7%	5	6,0%	5	6,0%	1	1,2%	84	100,0%	5,21
	50 Jahre und älter	3	2,2%	1	10,9%	1	13,9%	2	16,8%	8	5,8%	2	18,2%	1	10,2%	1	13,9%	8	5,8%	3	2,2%	137	100,0%	5,28
Geschlecht	keine Angabe	4	12,1%	3	9,1%	6	18,2%	7	21,2%	2	6,1%	2	6,1%	7	21,2%	1	3,0%	0	0,0%	1	3,0%	33	100,0%	4,39
	weiblich	0	0,0%	4	10,3%	1	25,6%	5	12,8%	3	7,7%	6	15,4%	7	17,9%	2	5,1%	2	5,1%	0	0,0%	39	100,0%	4,92
	männlich	5	2,7%	2	10,7%	2	11,8%	3	18,2%	1	5,9%	3	19,3%	2	11,8%	2	11,8%	1	5,9%	4	2,1%	187	100,0%	5,28
Ortsgröße	bis 1000	0	0,0%	4	8,3%	5	10,4%	9	18,8%	2	4,2%	8	16,7%	1	22,9%	4	8,3%	4	8,3%	1	2,1%	48	100,0%	5,67
	1001 bis 2000	6	6,6%	1	11,0%	1	14,3%	1	19,8%	5	5,5%	1	20,9%	6	6,6%	9	9,9%	3	3,3%	2	2,2%	91	100,0%	4,80
	2001 bis 5000	3	3,7%	1	12,2%	1	14,6%	1	19,5%	6	7,3%	1	14,6%	1	13,4%	7	8,5%	5	6,1%	0	0,0%	82	100,0%	4,91
	5001 bis 10000	0	0,0%	1	4,8%	4	19,0%	3	14,3%	2	9,5%	3	14,3%	2	9,5%	4	19,0%	1	4,8%	1	4,8%	21	100,0%	5,67
	10001 und mehr	0	0,0%	0	0,0%	2	16,7%	0	0,0%	1	8,3%	2	16,7%	5	41,7%	1	8,3%	0	0,0%	1	8,3%	12	100,0%	6,33
Funktion	Bürgermeister	4	3,0%	1	7,5%	1	11,3%	2	17,3%	6	4,5%	3	22,6%	1	12,0%	1	13,5%	8	6,0%	3	2,3%	133	100,0%	5,48
	Amtsleiter	1	1,5%	1	17,9%	1	16,4%	1	23,9%	6	9,0%	6	9,0%	7	10,4%	4	6,0%	4	6,0%	0	0,0%	67	100,0%	4,55
	sonst. Funktion / k.A.	4	7,4%	3	5,6%	1	18,5%	7	13,0%	4	7,4%	8	14,8%	1	22,2%	3	5,6%	1	1,9%	2	3,7%	54	100,0%	5,06
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	6	6,2%	1	10,3%	1	18,6%	1	17,5%	3	3,1%	1	15,5%	1	11,3%	9	9,3%	6	6,2%	2	2,1%	97	100,0%	4,91
	Schlecht	3	1,9%	1	9,7%	1	11,7%	2	18,8%	1	8,4%	2	18,8%	2	14,3%	1	10,4%	6	3,9%	3	1,9%	154	100,0%	5,25
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%	0	0,0%	3	100,0%	7,67

Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Gebäudesanierung																				Gebäudesanierung		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	3	1,2%	6	2,4%	1	6,8%	5	20,3%	1	5,6%	6	25,1%	4	17,9%	2	11,6%	1	7,6%	4	1,6%	251	100,0%	5,88
	bis 49 Jahre	1	1,2%	2	2,5%	5	6,2%	1	21,0%	6	7,4%	2	25,9%	1	16,0%	1	14,8%	4	4,9%	0	0,0%	81	100,0%	5,77
50 Jahre und älter	keine Angabe	0	0,0%	3	2,2%	9	6,6%	2	19,1%	8	5,9%	3	25,7%	2	19,9%	1	10,3%	1	8,1%	3	2,2%	136	100,0%	6,01
	weiblich	2	5,9%	1	2,9%	3	8,8%	8	23,5%	0	0,0%	7	20,6%	5	14,7%	3	8,8%	4	11,8%	1	2,9%	34	100,0%	5,65
Geschlecht	männlich	0	0,0%	2	5,6%	5	13,9%	6	16,7%	4	11,1%	9	25,0%	3	8,3%	5	13,9%	2	5,6%	0	0,0%	36	100,0%	5,44
		1	5,9%	3	1,6%	1	6,4%	3	20,3%	1	5,3%	4	25,1%	3	20,3%	2	11,2%	1	7,5%	3	1,6%	187	100,0%	5,97
Ortsgröße	bis 1000	1	2,0%	0	0,0%	3	6,1%	1	32,7%	1	2,0%	1	26,5%	7	14,3%	5	10,2%	2	4,1%	1	2,0%	49	100,0%	5,59
	1001 bis 2000	1	1,1%	3	3,2%	6	6,4%	1	16,0%	9	9,6%	2	25,5%	1	16,0%	1	11,7%	7	7,4%	3	3,2%	94	100,0%	5,96
2001 bis 5000	5001 bis 10000	1	1,4%	2	2,7%	7	9,5%	1	17,6%	1	1,4%	1	25,7%	1	21,6%	8	10,8%	7	9,5%	0	0,0%	74	100,0%	5,89
	10001 und mehr	0	0,0%	1	4,5%	1	4,5%	5	22,7%	2	9,1%	6	27,3%	6	27,3%	1	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	22	100,0%	5,50
Funktion	Bürgermeister	0	0,0%	4	2,9%	1	8,7%	2	15,9%	6	4,3%	3	26,1%	3	22,5%	1	11,6%	9	6,5%	2	1,4%	138	100,0%	5,97
	Amtsleiter	0	0,0%	1	1,7%	3	5,1%	1	30,5%	5	8,5%	1	28,8%	4	6,8%	7	11,9%	3	5,1%	1	1,7%	59	100,0%	5,61
sonst. Funktion / k.A.		3	5,6%	1	1,9%	2	3,7%	1	20,4%	3	5,6%	1	18,5%	1	18,5%	6	11,1%	7	13,0%	1	1,9%	54	100,0%	5,94
	Gut	2	2,0%	3	3,1%	6	6,1%	1	15,3%	5	5,1%	2	22,4%	1	16,3%	1	19,4%	8	8,2%	2	2,0%	98	100,0%	6,11
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Schlecht	1	7,7%	3	2,0%	1	7,3%	3	24,0%	9	6,0%	4	26,7%	2	18,0%	1	6,7%	1	7,3%	2	1,3%	150	100,0%	5,71
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	6,67

Frage 8: Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?

		Digitale Serviceleistungen																				Digitale Serviceleistungen		
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Gesamtsumme		Mittelwert
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Altersklassen	Gesamtsumme	2	,8%	8	3,1%	2	8,2%	4	16,0%	2	10,1%	4	17,9%	4	16,0%	3	15,2%	2	8,9%	1	3,9%	257	100,0%	6,06
	bis 49 Jahre	1	1,2%	6	7,4%	5	6,2%	1	13,6%	1	13,6%	1	16,0%	1	17,3%	1	13,6%	8	9,9%	1	1,2%	81	100,0%	5,84
	50 Jahre und ältere	0	0,0%	2	1,4%	1	10,5%	2	16,8%	1	7,0%	2	19,6%	2	16,1%	2	18,2%	1	8,4%	3	2,1%	143	100,0%	6,08
Geschlecht	keine Angabe	1	3,0%	0	0,0%	1	3,0%	6	18,2%	5	15,2%	5	15,2%	4	12,1%	2	6,1%	3	9,1%	6	18,2%	33	100,0%	6,48
	weiblich	0	0,0%	0	0,0%	3	8,1%	8	21,6%	6	16,2%	6	16,2%	3	8,1%	5	13,5%	4	10,8%	2	5,4%	37	100,0%	6,05
	männlich	1	,5%	8	4,1%	1	8,8%	2	14,4%	1	9,3%	3	18,0%	3	18,0%	3	16,5%	1	8,8%	3	1,5%	194	100,0%	6,00
Ortsgröße	bis 1000	1	1,8%	2	3,6%	6	10,7%	7	12,5%	7	12,5%	8	14,3%	1	17,9%	1	17,9%	3	5,4%	2	3,6%	56	100,0%	5,91
	1001 bis 2000	0	0,0%	5	5,4%	1	12,0%	1	13,0%	7	7,6%	1	20,7%	1	13,0%	1	14,1%	1	10,9%	3	3,3%	92	100,0%	5,96
	2001 bis 5000	1	1,3%	0	0,0%	4	5,1%	1	22,8%	6	7,6%	1	20,3%	1	19,0%	9	11,4%	7	8,9%	3	3,8%	79	100,0%	6,09
	5001 bis 10000	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	19,0%	5	23,8%	3	14,3%	2	9,5%	5	23,8%	1	4,8%	1	4,8%	21	100,0%	6,29
	10001 und mehr	0	0,0%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	1	11,1%	0	0,0%	2	22,2%	2	22,2%	2	22,2%	1	11,1%	9	100,0%	7,22
Funktion	Bürgermeister	0	0,0%	7	4,8%	1	6,8%	2	16,4%	1	10,3%	2	17,1%	2	17,1%	2	17,8%	1	8,2%	2	1,4%	146	100,0%	6,00
	Amtsleiter	0	0,0%	1	1,5%	1	16,9%	8	12,3%	5	7,7%	1	18,5%	1	15,4%	9	13,8%	7	10,8%	2	3,1%	65	100,0%	5,98
	sonst. Funktion / k.A.	2	4,3%	0	0,0%	0	0,0%	9	19,6%	6	13,0%	9	19,6%	6	13,0%	4	8,7%	4	8,7%	6	13,0%	46	100,0%	6,35
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	1	1,0%	5	5,2%	5	5,2%	1	15,5%	8	8,2%	1	18,6%	1	17,5%	1	15,5%	8	8,2%	5	5,2%	97	100,0%	6,13
	Schlecht	1	,6%	3	1,9%	1	10,2%	2	15,9%	1	11,5%	2	17,2%	2	14,6%	2	15,3%	1	9,6%	5	3,2%	157	100,0%	6,02
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	0	0,0%	1	33,3%	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%	5,67

**Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.**

		Das Thema Elektromobilität hat für unsere Gemeinde in den vergangenen Jahren an Bedeutung gewonnen.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	244	79,7%	62	20,3%	306	100,0%
	bis 49 Jahre	81	81,8%	18	18,2%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	130	77,4%	38	22,6%	168	100,0%
	keine Angabe	33	84,6%	6	15,4%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	34	75,6%	11	24,4%	45	100,0%
	männlich	184	79,7%	47	20,3%	231	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	42	65,6%	22	34,4%	64	100,0%
	1001 bis 2000	91	80,5%	22	19,5%	113	100,0%
	2001 bis 5000	76	82,6%	16	17,4%	92	100,0%
	5001 bis 10000	23	92,0%	2	8,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	12	100,0%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	127	75,6%	41	24,4%	168	100,0%
	Amtsleiter	65	83,3%	13	16,7%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	52	86,7%	8	13,3%	60	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	91	80,5%	22	19,5%	113	100,0%
	Schlecht	149	78,8%	40	21,2%	189	100,0%
	keine Angabe	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%

**Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.**

		Wir planen die Anschaffung von Elektrofahrzeugen für unsere Gemeinde.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	144	46,9%	163	53,1%	307	100,0%
	bis 49 Jahre	44	44,4%	55	55,6%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	80	47,3%	89	52,7%	169	100,0%
	keine Angabe	20	51,3%	19	48,7%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	19	42,2%	26	57,8%	45	100,0%
	männlich	109	47,0%	123	53,0%	232	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	13	20,0%	52	80,0%	65	100,0%
	1001 bis 2000	50	44,2%	63	55,8%	113	100,0%
	2001 bis 5000	52	56,5%	40	43,5%	92	100,0%
	5001 bis 10000	19	76,0%	6	24,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	10	83,3%	2	16,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	74	44,0%	94	56,0%	168	100,0%
	Amtsleiter	36	46,2%	42	53,8%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	34	55,7%	27	44,3%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	59	52,2%	54	47,8%	113	100,0%
	Schlecht	84	44,2%	106	55,8%	190	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	3	75,0%	4	100,0%

**Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.**

		In unserer Gemeinde sind bereits öffentlich zugängliche Ladeplätze für Elektrofahrzeuge vorhanden.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	213	69,2%	95	30,8%	308	100,0%
	bis 49 Jahre	65	65,7%	34	34,3%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	120	71,0%	49	29,0%	169	100,0%
	keine Angabe	28	70,0%	12	30,0%	40	100,0%
Geschlecht	weiblich	29	64,4%	16	35,6%	45	100,0%
	männlich	161	69,4%	71	30,6%	232	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	30	46,2%	35	53,8%	65	100,0%
	1001 bis 2000	74	65,5%	39	34,5%	113	100,0%
	2001 bis 5000	75	80,6%	18	19,4%	93	100,0%
	5001 bis 10000	24	96,0%	1	4,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	10	83,3%	2	16,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	115	68,5%	53	31,5%	168	100,0%
	Amtsleiter	50	64,1%	28	35,9%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	48	77,4%	14	22,6%	62	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	85	75,2%	28	24,8%	113	100,0%
	Schlecht	125	65,4%	66	34,6%	191	100,0%
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	4	100,0%



**Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.**

		Unsere Gemeinde verfügt über eigene erneuerbare Energieressourcen zur Nutzung von E-Mobilität.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	139	45,3%	168	54,7%	307	100,0%
	bis 49 Jahre	42	42,4%	57	57,6%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	77	45,6%	92	54,4%	169	100,0%
	keine Angabe	20	51,3%	19	48,7%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	16	35,6%	29	64,4%	45	100,0%
	männlich	107	46,1%	125	53,9%	232	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	25	38,5%	40	61,5%	65	100,0%
	1001 bis 2000	48	42,5%	65	57,5%	113	100,0%
	2001 bis 5000	46	50,0%	46	50,0%	92	100,0%
	5001 bis 10000	11	44,0%	14	56,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	9	75,0%	3	25,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	75	44,6%	93	55,4%	168	100,0%
	Amtsleiter	37	47,4%	41	52,6%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	27	44,3%	34	55,7%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	60	53,1%	53	46,9%	113	100,0%
	Schlecht	78	41,1%	112	58,9%	190	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	3	75,0%	4	100,0%

Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.

		Wir möchten die Ladeinfrastruktur für Elektrofahrzeuge ausbauen.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	201	65,7%	105	34,3%	306	100,0%
	bis 49 Jahre	65	65,7%	34	34,3%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	110	65,5%	58	34,5%	168	100,0%
	keine Angabe	26	66,7%	13	33,3%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	30	66,7%	15	33,3%	45	100,0%
	männlich	151	65,4%	80	34,6%	231	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	40	62,5%	24	37,5%	64	100,0%
	1001 bis 2000	71	62,8%	42	37,2%	113	100,0%
	2001 bis 5000	60	65,2%	32	34,8%	92	100,0%
	5001 bis 10000	21	84,0%	4	16,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	9	75,0%	3	25,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	111	66,5%	56	33,5%	167	100,0%
	Amtsleiter	49	62,8%	29	37,2%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	41	67,2%	20	32,8%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	73	64,6%	40	35,4%	113	100,0%
	Schlecht	125	66,1%	64	33,9%	189	100,0%
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	4	100,0%

**Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.**

		Wir arbeiten bereits mit einem oder mehreren Anbietern zum Themenbereich Elektromobilität zusammen.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	130	42,3%	177	57,7%	307	100,0%
	bis 49 Jahre	40	40,4%	59	59,6%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	72	42,9%	96	57,1%	168	100,0%
	keine Angabe	18	45,0%	22	55,0%	40	100,0%
Geschlecht	weiblich	17	37,8%	28	62,2%	45	100,0%
	männlich	97	42,0%	134	58,0%	231	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	16	25,0%	48	75,0%	64	100,0%
	1001 bis 2000	50	44,2%	63	55,8%	113	100,0%
	2001 bis 5000	41	44,1%	52	55,9%	93	100,0%
	5001 bis 10000	14	56,0%	11	44,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	9	75,0%	3	25,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	70	41,7%	98	58,3%	168	100,0%
	Amtsleiter	29	37,2%	49	62,8%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	31	50,8%	30	49,2%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	48	42,5%	65	57,5%	113	100,0%
	Schlecht	80	42,1%	110	57,9%	190	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	2	50,0%	4	100,0%

**Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.**

		Bei entsprechend interessanten Angeboten gibt es die Möglichkeit, einen Teil des Gemeindebudgets 2023 in Elektromobilität zu investieren.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	130	42,8%	174	57,2%	304	100,0%
	bis 49 Jahre	49	49,5%	50	50,5%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	62	37,1%	105	62,9%	167	100,0%
	keine Angabe	19	50,0%	19	50,0%	38	100,0%
Geschlecht	weiblich	18	40,0%	27	60,0%	45	100,0%
	männlich	97	42,2%	133	57,8%	230	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	14	22,2%	49	77,8%	63	100,0%
	1001 bis 2000	49	43,8%	63	56,3%	112	100,0%
	2001 bis 5000	40	43,5%	52	56,5%	92	100,0%
	5001 bis 10000	17	68,0%	8	32,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	10	83,3%	2	16,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	65	38,9%	102	61,1%	167	100,0%
	Amtsleiter	34	43,6%	44	56,4%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	31	52,5%	28	47,5%	59	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	63	55,8%	50	44,2%	113	100,0%
	Schlecht	65	34,8%	122	65,2%	187	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	2	50,0%	4	100,0%

**Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.**

		Wir möchten Kinder und Jugendliche gezielt über Elektromobilität informieren (Flyer, Video, Spiel).					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	92	30,1%	214	69,9%	306	100,0%
	bis 49 Jahre	20	20,2%	79	79,8%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	62	36,9%	106	63,1%	168	100,0%
	keine Angabe	10	25,6%	29	74,4%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	9	20,0%	36	80,0%	45	100,0%
	männlich	74	32,0%	157	68,0%	231	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	17	26,6%	47	73,4%	64	100,0%
	1001 bis 2000	34	30,1%	79	69,9%	113	100,0%
	2001 bis 5000	28	30,4%	64	69,6%	92	100,0%
	5001 bis 10000	8	32,0%	17	68,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	5	41,7%	7	58,3%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	63	37,5%	105	62,5%	168	100,0%
	Amtsleiter	16	20,5%	62	79,5%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	13	21,7%	47	78,3%	60	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	31	27,4%	82	72,6%	113	100,0%
	Schlecht	59	31,2%	130	68,8%	189	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	2	50,0%	4	100,0%

**Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.**

		Unsere Gemeinde schafft Anreize, um die Bevölkerung zur Nutzung von Elektromobilität zu motivieren.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	129	42,2%	177	57,8%	306	100,0%
	bis 49 Jahre	36	36,4%	63	63,6%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	75	44,6%	93	55,4%	168	100,0%
	keine Angabe	18	46,2%	21	53,8%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	14	31,8%	30	68,2%	44	100,0%
	männlich	100	43,1%	132	56,9%	232	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	19	29,2%	46	70,8%	65	100,0%
	1001 bis 2000	47	42,0%	65	58,0%	112	100,0%
	2001 bis 5000	40	43,5%	52	56,5%	92	100,0%
	5001 bis 10000	14	56,0%	11	44,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	9	75,0%	3	25,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	68	40,7%	99	59,3%	167	100,0%
	Amtsleiter	36	46,2%	42	53,8%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	25	41,0%	36	59,0%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	48	42,5%	65	57,5%	113	100,0%
	Schlecht	80	42,3%	109	57,7%	189	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	3	75,0%	4	100,0%

**Frage 9: Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen.**

		Das Nutzen von Elektromobilität ist wichtig für das Image unserer Gemeinde.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	163	53,3%	143	46,7%	306	100,0%
	bis 49 Jahre	47	47,5%	52	52,5%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	93	55,7%	74	44,3%	167	100,0%
	keine Angabe	23	57,5%	17	42,5%	40	100,0%
Geschlecht	weiblich	25	54,3%	21	45,7%	46	100,0%
	männlich	120	52,2%	110	47,8%	230	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	21	33,3%	42	66,7%	63	100,0%
	1001 bis 2000	62	54,4%	52	45,6%	114	100,0%
	2001 bis 5000	53	57,6%	39	42,4%	92	100,0%
	5001 bis 10000	18	72,0%	7	28,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	9	75,0%	3	25,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	91	54,5%	76	45,5%	167	100,0%
	Amtsleiter	35	44,9%	43	55,1%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	37	60,7%	24	39,3%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	63	55,8%	50	44,2%	113	100,0%
	Schlecht	96	50,8%	93	49,2%	189	100,0%
	keine Angabe	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 10: In Bezug auf Elektromobilität, wie wichtig sind folgende Aspekte in Ihrer Gemeinde? Bitte beurteilen Sie die Wichtigkeit auf einer Skala von 1 (sehr wichtig) bis 5 (gar nicht wichtig).

		Lokale Wertschöpfung										Gesamtsumme	
		sehr wichtig 1		2		3		4		gar nicht wichtig 5			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Altersklassen	Gesamtsumme	94	30,8%	91	29,8%	71	23,3%	23	7,5%	26	8,5%	305	100,0%
	bis 49 Jahre	32	32,3%	29	29,3%	27	27,3%	9	9,1%	2	2,0%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	42	25,1%	54	32,3%	38	22,8%	12	7,2%	21	12,6%	167	100,0%
	keine Angabe	20	51,3%	8	20,5%	6	15,4%	2	5,1%	3	7,7%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	19	43,2%	10	22,7%	10	22,7%	3	6,8%	2	4,5%	44	100,0%
	männlich	60	26,0%	74	32,0%	57	24,7%	19	8,2%	21	9,1%	231	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	19	29,7%	18	28,1%	18	28,1%	5	7,8%	4	6,3%	64	100,0%
	1001 bis 2000	40	35,7%	25	22,3%	21	18,8%	8	7,1%	18	16,1%	112	100,0%
	2001 bis 5000	27	29,3%	34	37,0%	20	21,7%	7	7,6%	4	4,3%	92	100,0%
	5001 bis 10000	5	20,0%	11	44,0%	7	28,0%	2	8,0%	0	0,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	3	25,0%	3	25,0%	5	41,7%	1	8,3%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	51	30,5%	48	28,7%	37	22,2%	13	7,8%	18	10,8%	167	100,0%
	Amtsleiter	19	24,4%	27	34,6%	20	25,6%	7	9,0%	5	6,4%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	24	40,0%	16	26,7%	14	23,3%	3	5,0%	3	5,0%	60	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	27	23,9%	39	34,5%	29	25,7%	9	8,0%	9	8,0%	113	100,0%
	Schlecht	67	35,6%	52	27,7%	38	20,2%	14	7,4%	17	9,0%	188	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%



Frage 10: In Bezug auf Elektromobilität, wie wichtig sind folgende Aspekte in Ihrer Gemeinde? Bitte beurteilen Sie die Wichtigkeit auf einer Skala von 1 (sehr wichtig) bis 5 (gar nicht wichtig).

		Ordnungsgemäße Beschaffung										Gesamtsumme	
		sehr wichtig 1		2		3		4		gar nicht wichtig 5			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Altersklassen	Gesamtsumme	135	44,6%	77	25,4%	59	19,5%	13	4,3%	19	6,3%	303	100,0%
	bis 49 Jahre	40	40,8%	32	32,7%	21	21,4%	4	4,1%	1	1,0%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	76	45,8%	34	20,5%	32	19,3%	8	4,8%	16	9,6%	166	100,0%
	keine Angabe	19	48,7%	11	28,2%	6	15,4%	1	2,6%	2	5,1%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	28	63,6%	9	20,5%	4	9,1%	1	2,3%	2	4,5%	44	100,0%
	männlich	92	40,2%	60	26,2%	50	21,8%	11	4,8%	16	7,0%	229	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	21	32,8%	23	35,9%	14	21,9%	3	4,7%	3	4,7%	64	100,0%
	1001 bis 2000	55	49,1%	22	19,6%	19	17,0%	2	1,8%	14	12,5%	112	100,0%
	2001 bis 5000	43	47,8%	19	21,1%	20	22,2%	6	6,7%	2	2,2%	90	100,0%
	5001 bis 10000	9	36,0%	8	32,0%	6	24,0%	2	8,0%	0	0,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	7	58,3%	5	41,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	67	40,9%	43	26,2%	32	19,5%	8	4,9%	14	8,5%	164	100,0%
	Amtsleiter	34	43,6%	20	25,6%	18	23,1%	2	2,6%	4	5,1%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	34	55,7%	14	23,0%	9	14,8%	3	4,9%	1	1,6%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	43	38,7%	30	27,0%	25	22,5%	4	3,6%	9	8,1%	111	100,0%
	Schlecht	89	47,3%	47	25,0%	33	17,6%	9	4,8%	10	5,3%	188	100,0%
	keine Angabe	3	75,0%	0	0,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 10: In Bezug auf Elektromobilität, wie wichtig sind folgende Aspekte in Ihrer Gemeinde? Bitte beurteilen Sie die Wichtigkeit auf einer Skala von 1 (sehr wichtig) bis 5 (gar nicht wichtig).

		Planbare Kosten										Gesamtsumme	
		sehr wichtig 1		2		3		4		gar nicht wichtig 5			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Altersklassen	Gesamtsumme	169	55,2%	81	26,5%	32	10,5%	8	2,6%	16	5,2%	306	100,0%
	bis 49 Jahre	58	58,6%	27	27,3%	10	10,1%	3	3,0%	1	1,0%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	86	51,2%	47	28,0%	18	10,7%	4	2,4%	13	7,7%	168	100,0%
	keine Angabe	25	64,1%	7	17,9%	4	10,3%	1	2,6%	2	5,1%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	28	63,6%	12	27,3%	2	4,5%	0	0,0%	2	4,5%	44	100,0%
	männlich	122	52,6%	63	27,2%	27	11,6%	7	3,0%	13	5,6%	232	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	33	50,8%	20	30,8%	9	13,8%	1	1,5%	2	3,1%	65	100,0%
	1001 bis 2000	66	58,9%	20	17,9%	11	9,8%	2	1,8%	13	11,6%	112	100,0%
	2001 bis 5000	51	55,4%	26	28,3%	10	10,9%	4	4,3%	1	1,1%	92	100,0%
	5001 bis 10000	13	52,0%	10	40,0%	1	4,0%	1	4,0%	0	0,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	6	50,0%	5	41,7%	1	8,3%	0	0,0%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	88	52,7%	41	24,6%	21	12,6%	5	3,0%	12	7,2%	167	100,0%
	Amtsleiter	44	56,4%	23	29,5%	7	9,0%	1	1,3%	3	3,8%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	37	60,7%	17	27,9%	4	6,6%	2	3,3%	1	1,6%	61	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	52	46,0%	35	31,0%	14	12,4%	3	2,7%	9	8,0%	113	100,0%
	Schlecht	116	61,4%	45	23,8%	16	8,5%	5	2,6%	7	3,7%	189	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 10: In Bezug auf Elektromobilität, wie wichtig sind folgende Aspekte in Ihrer Gemeinde? Bitte beurteilen Sie die Wichtigkeit auf einer Skala von 1 (sehr wichtig) bis 5 (gar nicht wichtig).

		Sharing Systeme (gemeinsame Nutzung von Elektrofahrzeugen)										Gesamtsumme	
		sehr wichtig 1		2		3		4		gar nicht wichtig 5			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Altersklassen	Gesamtsumme	54	17,7%	61	20,0%	83	27,2%	54	17,7%	53	17,4%	305	100,0%
	bis 49 Jahre	14	14,1%	24	24,2%	27	27,3%	18	18,2%	16	16,2%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	28	16,8%	32	19,2%	47	28,1%	30	18,0%	30	18,0%	167	100,0%
	keine Angabe	12	30,8%	5	12,8%	9	23,1%	6	15,4%	7	17,9%	39	100,0%
Geschlecht	weiblich	10	22,2%	9	20,0%	15	33,3%	6	13,3%	5	11,1%	45	100,0%
	männlich	35	15,2%	48	20,9%	61	26,5%	43	18,7%	43	18,7%	230	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	7	11,1%	7	11,1%	27	42,9%	8	12,7%	14	22,2%	63	100,0%
	1001 bis 2000	22	19,6%	18	16,1%	23	20,5%	20	17,9%	29	25,9%	112	100,0%
	2001 bis 5000	20	21,5%	18	19,4%	25	26,9%	23	24,7%	7	7,5%	93	100,0%
	5001 bis 10000	4	16,0%	9	36,0%	6	24,0%	3	12,0%	3	12,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	1	8,3%	9	75,0%	2	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	28	16,8%	26	15,6%	47	28,1%	35	21,0%	31	18,6%	167	100,0%
	Amtsleiter	11	14,1%	21	26,9%	21	26,9%	10	12,8%	15	19,2%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	15	25,0%	14	23,3%	15	25,0%	9	15,0%	7	11,7%	60	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	19	16,8%	23	20,4%	24	21,2%	27	23,9%	20	17,7%	113	100,0%
	Schlecht	34	18,1%	37	19,7%	57	30,3%	27	14,4%	33	17,6%	188	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 10: In Bezug auf Elektromobilität, wie wichtig sind folgende Aspekte in Ihrer Gemeinde? Bitte beurteilen Sie die Wichtigkeit auf einer Skala von 1 (sehr wichtig) bis 5 (gar nicht wichtig).

		Nutzung im Bauwesen										Gesamtsumme	
		sehr wichtig 1		2		3		4		gar nicht wichtig 5			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Altersklassen	Gesamtsumme	48	15,9%	59	19,5%	93	30,8%	56	18,5%	46	15,2%	302	100,0%
	bis 49 Jahre	13	13,1%	25	25,3%	32	32,3%	18	18,2%	11	11,1%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	29	17,6%	28	17,0%	45	27,3%	33	20,0%	30	18,2%	165	100,0%
	keine Angabe	6	15,8%	6	15,8%	16	42,1%	5	13,2%	5	13,2%	38	100,0%
Geschlecht	weiblich	7	15,9%	8	18,2%	16	36,4%	7	15,9%	6	13,6%	44	100,0%
	männlich	36	15,7%	47	20,5%	65	28,4%	44	19,2%	37	16,2%	229	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	6	9,5%	10	15,9%	24	38,1%	13	20,6%	10	15,9%	63	100,0%
	1001 bis 2000	19	17,0%	24	21,4%	27	24,1%	21	18,8%	21	18,8%	112	100,0%
	2001 bis 5000	15	16,7%	13	14,4%	35	38,9%	16	17,8%	11	12,2%	90	100,0%
	5001 bis 10000	6	24,0%	8	32,0%	5	20,0%	4	16,0%	2	8,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	2	16,7%	4	33,3%	2	16,7%	2	16,7%	2	16,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	30	18,2%	33	20,0%	40	24,2%	31	18,8%	31	18,8%	165	100,0%
	Amtsleiter	12	15,4%	12	15,4%	28	35,9%	17	21,8%	9	11,5%	78	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	6	10,2%	14	23,7%	25	42,4%	8	13,6%	6	10,2%	59	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	16	14,4%	22	19,8%	33	29,7%	25	22,5%	15	13,5%	111	100,0%
	Schlecht	31	16,6%	37	19,8%	57	30,5%	31	16,6%	31	16,6%	187	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	0	0,0%	3	75,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Für unsere Gemeinde ist die traditionelle Daseinsvorsorge vor Ort (Banken, Lebensmittelgeschäfte, etc.) sehr wichtig.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	287	96,0%	12	4,0%	299	100,0%
	bis 49 Jahre	92	92,9%	7	7,1%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	165	98,2%	3	1,8%	168	100,0%
	keine Angabe	30	93,8%	2	6,3%	32	100,0%
Geschlecht	weiblich	41	91,1%	4	8,9%	45	100,0%
	männlich	224	96,6%	8	3,4%	232	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	59	93,7%	4	6,3%	63	100,0%
	1001 bis 2000	107	97,3%	3	2,7%	110	100,0%
	2001 bis 5000	85	95,5%	4	4,5%	89	100,0%
	5001 bis 10000	24	96,0%	1	4,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	12	100,0%	0	0,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	160	95,8%	7	4,2%	167	100,0%
	Amtsleiter	75	97,4%	2	2,6%	77	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	52	94,5%	3	5,5%	55	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	104	96,3%	4	3,7%	108	100,0%
	Schlecht	180	96,3%	7	3,7%	187	100,0%
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	4	100,0%

Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Unsere Gemeinde erwartet von Finanzdienstleistern maßgeschneiderte Angebote für die aktuellen Bedürfnisse unserer Gemeinde.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	222	75,0%	74	25,0%	296	100,0%
	bis 49 Jahre	75	76,5%	23	23,5%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	124	74,3%	43	25,7%	167	100,0%
	keine Angabe	23	74,2%	8	25,8%	31	100,0%
Geschlecht	weiblich	36	80,0%	9	20,0%	45	100,0%
	männlich	169	73,5%	61	26,5%	230	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	44	71,0%	18	29,0%	62	100,0%
	1001 bis 2000	87	79,1%	23	20,9%	110	100,0%
	2001 bis 5000	63	72,4%	24	27,6%	87	100,0%
	5001 bis 10000	19	76,0%	6	24,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	9	75,0%	3	25,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	120	72,3%	46	27,7%	166	100,0%
	Amtsleiter	60	78,9%	16	21,1%	76	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	42	77,8%	12	22,2%	54	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	75	70,1%	32	29,9%	107	100,0%
	Schlecht	145	78,4%	40	21,6%	185	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	2	50,0%	4	100,0%

Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Unsere Gemeinde ist an einer langfristigen Beziehung mit einem Finanzdienstleister interessiert.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	138	46,8%	157	53,2%	295	100,0%
	bis 49 Jahre	51	52,6%	46	47,4%	97	100,0%
	50 Jahre und älter	75	45,2%	91	54,8%	166	100,0%
	keine Angabe	12	37,5%	20	62,5%	32	100,0%
Geschlecht	weiblich	23	51,1%	22	48,9%	45	100,0%
	männlich	106	46,5%	122	53,5%	228	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	28	45,9%	33	54,1%	61	100,0%
	1001 bis 2000	47	42,7%	63	57,3%	110	100,0%
	2001 bis 5000	46	52,9%	41	47,1%	87	100,0%
	5001 bis 10000	8	32,0%	17	68,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	9	75,0%	3	25,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	76	45,8%	90	54,2%	166	100,0%
	Amtsleiter	35	46,1%	41	53,9%	76	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	27	50,9%	26	49,1%	53	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	46	43,4%	60	56,6%	106	100,0%
	Schlecht	90	48,6%	95	51,4%	185	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	2	50,0%	4	100,0%

Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Innovative Serviceleistungen (wie Videochats) sind unserer Gemeinde wichtig.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	138	46,3%	160	53,7%	298	100,0%
	bis 49 Jahre	48	48,5%	51	51,5%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	74	44,3%	93	55,7%	167	100,0%
	keine Angabe	16	50,0%	16	50,0%	32	100,0%
Geschlecht	weiblich	21	46,7%	24	53,3%	45	100,0%
	männlich	106	45,9%	125	54,1%	231	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	28	45,2%	34	54,8%	62	100,0%
	1001 bis 2000	54	49,1%	56	50,9%	110	100,0%
	2001 bis 5000	36	40,4%	53	59,6%	89	100,0%
	5001 bis 10000	13	52,0%	12	48,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	7	58,3%	5	41,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	78	46,7%	89	53,3%	167	100,0%
	Amtsleiter	33	42,9%	44	57,1%	77	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	27	50,0%	27	50,0%	54	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	49	45,4%	59	54,6%	108	100,0%
	Schlecht	87	46,8%	99	53,2%	186	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	2	50,0%	4	100,0%



Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Alternative Finanzdienstleister und sogenannte „FinTechs“ dürfen die örtliche Existenz von traditionellen Banken nicht gefährden.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	213	72,0%	83	28,0%	296	100,0%
	bis 49 Jahre	77	78,6%	21	21,4%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	114	68,3%	53	31,7%	167	100,0%
	keine Angabe	22	71,0%	9	29,0%	31	100,0%
Geschlecht	weiblich	37	82,2%	8	17,8%	45	100,0%
	männlich	163	70,9%	67	29,1%	230	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	42	67,7%	20	32,3%	62	100,0%
	1001 bis 2000	82	74,5%	28	25,5%	110	100,0%
	2001 bis 5000	65	74,7%	22	25,3%	87	100,0%
	5001 bis 10000	17	68,0%	8	32,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	7	58,3%	5	41,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	113	68,1%	53	31,9%	166	100,0%
	Amtsleiter	60	78,9%	16	21,1%	76	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	40	74,1%	14	25,9%	54	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	71	66,4%	36	33,6%	107	100,0%
	Schlecht	138	74,6%	47	25,4%	185	100,0%
	keine Angabe	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%

Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Unsere Gemeinde kann sich vorstellen, die persönliche Beratung durch eine digitale Bankberatung zu ersetzen.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	37	12,5%	258	87,5%	295	100,0%
	bis 49 Jahre	12	12,2%	86	87,8%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	21	12,7%	144	87,3%	165	100,0%
	keine Angabe	4	12,5%	28	87,5%	32	100,0%
Geschlecht	weiblich	6	13,3%	39	86,7%	45	100,0%
	männlich	28	12,3%	200	87,7%	228	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	4	6,6%	57	93,4%	61	100,0%
	1001 bis 2000	16	14,5%	94	85,5%	110	100,0%
	2001 bis 5000	13	14,9%	74	85,1%	87	100,0%
	5001 bis 10000	3	12,0%	22	88,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	1	8,3%	11	91,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	18	10,9%	147	89,1%	165	100,0%
	Amtsleiter	13	17,1%	63	82,9%	76	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	6	11,1%	48	88,9%	54	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	13	12,1%	94	87,9%	107	100,0%
	Schlecht	23	12,5%	161	87,5%	184	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	3	75,0%	4	100,0%

Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Unsere Gemeinde kann sich vorstellen, mit privaten Finanzdienstleistern zusammenzuarbeiten.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	73	24,7%	222	75,3%	295	100,0%
	bis 49 Jahre	26	26,5%	72	73,5%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	40	24,2%	125	75,8%	165	100,0%
	keine Angabe	7	21,9%	25	78,1%	32	100,0%
Geschlecht	weiblich	9	20,0%	36	80,0%	45	100,0%
	männlich	59	25,9%	169	74,1%	228	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	12	19,7%	49	80,3%	61	100,0%
	1001 bis 2000	25	22,9%	84	77,1%	109	100,0%
	2001 bis 5000	27	30,7%	61	69,3%	88	100,0%
	5001 bis 10000	4	16,0%	21	84,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	5	41,7%	7	58,3%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	37	22,3%	129	77,7%	166	100,0%
	Amtsleiter	20	26,7%	55	73,3%	75	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	16	29,6%	38	70,4%	54	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	21	19,6%	86	80,4%	107	100,0%
	Schlecht	52	28,3%	132	71,7%	184	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	4	100,0%	4	100,0%

Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Digitale Investitionsprodukte wie Kryptowährungen (Bitcoin, etc.) sind für unsere Gemeinde eine ernstzunehmende Anlageoption.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	4	1,3%	293	98,7%	297	100,0%
	bis 49 Jahre	2	2,0%	97	98,0%	99	100,0%
	50 Jahre und älter	0	0,0%	166	100,0%	166	100,0%
	keine Angabe	2	6,3%	30	93,8%	32	100,0%
Geschlecht	weiblich	1	2,2%	44	97,8%	45	100,0%
	männlich	1	,4%	229	99,6%	230	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	0	0,0%	61	100,0%	61	100,0%
	1001 bis 2000	2	1,8%	108	98,2%	110	100,0%
	2001 bis 5000	1	1,1%	88	98,9%	89	100,0%
	5001 bis 10000	1	4,0%	24	96,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	0	0,0%	12	100,0%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	0	0,0%	167	100,0%	167	100,0%
	Amtsleiter	2	2,6%	74	97,4%	76	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	2	3,7%	52	96,3%	54	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	3	2,8%	105	97,2%	108	100,0%
	Schlecht	1	,5%	184	99,5%	185	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	4	100,0%	4	100,0%

Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Unsere Gemeinde möchte verstärkt die Wirtschafts- und Finanzkenntnisse der Kinder und Jugendlichen fördern.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	162	54,7%	134	45,3%	296	100,0%
	bis 49 Jahre	56	57,1%	42	42,9%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	91	54,8%	75	45,2%	166	100,0%
	keine Angabe	15	46,9%	17	53,1%	32	100,0%
Geschlecht	weiblich	23	51,1%	22	48,9%	45	100,0%
	männlich	128	55,9%	101	44,1%	229	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	37	60,7%	24	39,3%	61	100,0%
	1001 bis 2000	62	56,4%	48	43,6%	110	100,0%
	2001 bis 5000	43	48,9%	45	51,1%	88	100,0%
	5001 bis 10000	12	48,0%	13	52,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	8	66,7%	4	33,3%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	105	63,6%	60	36,4%	165	100,0%
	Amtsleiter	34	44,2%	43	55,8%	77	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	23	42,6%	31	57,4%	54	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	59	55,1%	48	44,9%	107	100,0%
	Schlecht	100	54,1%	85	45,9%	185	100,0%
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	4	100,0%

Frage 11: Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen.

		Das Image der dahinterstehenden Bank/Finanzinstitution ist für unsere Gemeinde wichtiger als die individuelle Beratungsleistung.					
		Trifft zu		Trifft nicht zu		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	107	36,4%	187	63,6%	294	100,0%
	bis 49 Jahre	30	30,6%	68	69,4%	98	100,0%
	50 Jahre und älter	64	38,8%	101	61,2%	165	100,0%
	keine Angabe	13	41,9%	18	58,1%	31	100,0%
Geschlecht	weiblich	10	22,2%	35	77,8%	45	100,0%
	männlich	86	37,7%	142	62,3%	228	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	23	38,3%	37	61,7%	60	100,0%
	1001 bis 2000	38	34,5%	72	65,5%	110	100,0%
	2001 bis 5000	34	39,1%	53	60,9%	87	100,0%
	5001 bis 10000	10	40,0%	15	60,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	2	16,7%	10	83,3%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	69	41,8%	96	58,2%	165	100,0%
	Amtsleiter	18	23,7%	58	76,3%	76	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	20	37,7%	33	62,3%	53	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	43	40,6%	63	59,4%	106	100,0%
	Schlecht	61	33,2%	123	66,8%	184	100,0%
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	4	100,0%

Frage 12: Zu welchen Themenbereichen benötigt Ihre Gemeinde zusätzliche Informationen?

		Informationen																					
		Finanzierung		Vergaberec		Breitband		Steuerrec		Umweltschu		Moderne		Energieeffizi		Kommunale		Versicherung		Bildung		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	108	46,8	59	25,5	8	38,1	5	21,6	52	22,5	9	41,6	141	61,0	10	44,2	36	15,6	8	35,1	231	100,0
	bis 49 Jahre	44	57,1	27	35,1	3	40,3	2	27,3	17	22,1	3	42,9	43	55,8	40	51,9	14	18,2	2	35,1	77	100,0
	50 Jahre und älter	57	40,7	30	21,4	4	34,3	2	18,6	30	21,4	5	38,6	87	62,1	57	40,7	20	14,3	4	35,0	140	100,0
Geschlecht	keine Angabe	7	50,0	2	14,3	9	64,3	3	21,4	5	35,7	9	64,3	11	78,6	5	35,7	2	14,3	5	35,7	14	100,0
	weiblich	20	51,3	12	30,8	1	41,0	7	17,9	8	20,5	1	43,6	24	61,5	17	43,6	7	17,9	1	30,8	39	100,0
Ortsgröße	männlich	81	44,0	46	25,0	6	35,9	4	21,7	41	22,3	7	39,1	109	59,2	81	44,0	27	14,7	6	35,3	184	100,0
	bis 1000	26	54,2	13	27,1	1	33,3	1	31,3	10	20,8	2	50,0	30	62,5	20	41,7	8	16,7	1	29,2	48	100,0
Funktion	1001 bis 2000	41	46,6	19	21,6	3	42,0	1	19,3	19	21,6	3	34,1	53	60,2	33	37,5	12	13,6	3	34,1	88	100,0
	2001 bis 5000	31	46,3	17	25,4	2	38,8	1	16,4	14	20,9	3	44,8	39	58,2	35	52,2	11	16,4	2	40,3	67	100,0
	5001 bis 10000	7	35,0	6	30,0	7	35,0	4	20,0	8	40,0	8	40,0	14	70,0	9	45,0	5	25,0	8	40,0	20	100,0
	10001 und mehr	3	37,5	4	50,0	2	25,0	3	37,5	1	12,5	4	50,0	5	62,5	5	62,5	0	0,0%	2	25,0	8	100,0
	Bürgermeister	64	46,4	31	22,5	4	34,1	2	21,0	29	21,0	5	38,4	84	60,9	58	42,0	22	15,9	4	32,6	138	100,0
Einschätzung	Amtsleiter	28	43,8	20	31,3	3	46,9	1	20,3	16	25,0	2	40,6	31	48,4	31	48,4	6	9,4%	2	34,4	64	100,0
	sonst. Funktion / k.A.	16	55,2	8	27,6	1	37,9	8	27,6	7	24,1	1	58,6	26	89,7	13	44,8	8	27,6	1	48,3	29	100,0
aktuelle finanzielle Situation	Gut	27	35,1	17	22,1	3	39,0	1	14,3	19	24,7	3	42,9	48	62,3	37	48,1	10	13,0	2	35,1	77	100,0
	Schlecht	81	53,6	42	27,8	5	38,4	3	25,8	33	21,9	6	41,1	91	60,3	62	41,1	26	17,2	5	35,1	151	100,0
	keine Angabe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3	2	66,7	3	100,0	0	0,0%	1	33,3	3	100,0

Frage 13: Nun folgen einige Begriffspaare zum Begriff „Innovation“. Bitte geben Sie jeweils an, welche dieser beiden Alternativen Sie für eher zutreffend halten.

		Chance Gefahr					
		Chance		Gefahr		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	259	97,0%	8	3,0%	267	100,0%
	bis 49 Jahre	88	94,6%	5	5,4%	93	100,0%
	50 Jahre und älter	154	98,7%	2	1,3%	156	100,0%
	keine Angabe	17	94,4%	1	5,6%	18	100,0%
Geschlecht	weiblich	35	92,1%	3	7,9%	38	100,0%
	männlich	213	98,2%	4	1,8%	217	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	54	96,4%	2	3,6%	56	100,0%
	1001 bis 2000	98	98,0%	2	2,0%	100	100,0%
	2001 bis 5000	71	94,7%	4	5,3%	75	100,0%
	5001 bis 10000	25	100,0%	0	0,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	11	100,0%	0	0,0%	11	100,0%
Funktion	Bürgermeister	150	98,0%	3	2,0%	153	100,0%
	Amtsleiter	71	95,9%	3	4,1%	74	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	38	95,0%	2	5,0%	40	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	97	100,0%	0	0,0%	97	100,0%
	Schlecht	159	95,8%	7	4,2%	166	100,0%
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	4	100,0%



Frage 13: Nun folgen einige Begriffspaare zum Begriff „Innovation“. Bitte geben Sie jeweils an, welche dieser beiden Alternativen Sie für eher zutreffend halten.

		Langweilig Spannend					
		Langweilig		Spannend		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	4	1,5%	256	98,5%	260	100,0%
	bis 49 Jahre	2	2,2%	88	97,8%	90	100,0%
	50 Jahre und älter	2	1,3%	151	98,7%	153	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	17	100,0%	17	100,0%
Geschlecht	weiblich	1	2,9%	34	97,1%	35	100,0%
	männlich	3	1,4%	211	98,6%	214	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	0	0,0%	53	100,0%	53	100,0%
	1001 bis 2000	2	2,1%	93	97,9%	95	100,0%
	2001 bis 5000	1	1,3%	75	98,7%	76	100,0%
	5001 bis 10000	0	0,0%	24	100,0%	24	100,0%
	10001 und mehr	1	8,3%	11	91,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	3	2,0%	146	98,0%	149	100,0%
	Amtsleiter	1	1,4%	71	98,6%	72	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	0	0,0%	39	100,0%	39	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	1	1,0%	97	99,0%	98	100,0%
	Schlecht	3	1,9%	155	98,1%	158	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	4	100,0%	4	100,0%

Frage 13: Nun folgen einige Begriffspaare zum Begriff „Innovation“. Bitte geben Sie jeweils an, welche dieser beiden Alternativen Sie für eher zutreffend halten.

		Lokal Global					
		Lokal		Global		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	185	70,3%	78	29,7%	263	100,0%
	bis 49 Jahre	59	64,8%	32	35,2%	91	100,0%
	50 Jahre und älter	113	73,4%	41	26,6%	154	100,0%
	keine Angabe	13	72,2%	5	27,8%	18	100,0%
Geschlecht	weiblich	29	74,4%	10	25,6%	39	100,0%
	männlich	149	70,0%	64	30,0%	213	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	38	67,9%	18	32,1%	56	100,0%
	1001 bis 2000	69	71,1%	28	28,9%	97	100,0%
	2001 bis 5000	54	73,0%	20	27,0%	74	100,0%
	5001 bis 10000	16	64,0%	9	36,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	8	72,7%	3	27,3%	11	100,0%
Funktion	Bürgermeister	107	70,9%	44	29,1%	151	100,0%
	Amtsleiter	49	68,1%	23	31,9%	72	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	29	72,5%	11	27,5%	40	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	57	63,3%	33	36,7%	90	100,0%
	Schlecht	126	74,6%	43	25,4%	169	100,0%
	keine Angabe	2	50,0%	2	50,0%	4	100,0%

Frage 13: Nun folgen einige Begriffspaare zum Begriff „Innovation“. Bitte geben Sie jeweils an, welche dieser beiden Alternativen Sie für eher zutreffend halten.

		Persönlich Gesellschaftlich					
		Persönlich		Gesellschaftlich		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	80	30,3%	184	69,7%	264	100,0%
	bis 49 Jahre	28	30,4%	64	69,6%	92	100,0%
	50 Jahre und älter	43	27,7%	112	72,3%	155	100,0%
	keine Angabe	9	52,9%	8	47,1%	17	100,0%
Geschlecht	weiblich	11	31,4%	24	68,6%	35	100,0%
	männlich	63	28,9%	155	71,1%	218	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	12	21,1%	45	78,9%	57	100,0%
	1001 bis 2000	33	34,4%	63	65,6%	96	100,0%
	2001 bis 5000	25	33,8%	49	66,2%	74	100,0%
	5001 bis 10000	6	24,0%	19	76,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	4	33,3%	8	66,7%	12	100,0%
Funktion	Bürgermeister	41	27,0%	111	73,0%	152	100,0%
	Amtsleiter	24	32,4%	50	67,6%	74	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	15	39,5%	23	60,5%	38	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	25	26,3%	70	73,7%	95	100,0%
	Schlecht	54	32,7%	111	67,3%	165	100,0%
	keine Angabe	1	25,0%	3	75,0%	4	100,0%

Frage 13: Nun folgen einige Begriffspaare zum Begriff „Innovation“. Bitte geben Sie jeweils an, welche dieser beiden Alternativen Sie für eher zutreffend halten.

		Leicht zu verstehen Schwer zu verstehen					
		Leicht zu verstehen		Schwer zu verstehen		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	182	72,2%	70	27,8%	252	100,0%
	bis 49 Jahre	55	64,7%	30	35,3%	85	100,0%
	50 Jahre und älter	113	75,3%	37	24,7%	150	100,0%
	keine Angabe	14	82,4%	3	17,6%	17	100,0%
Geschlecht	weiblich	25	71,4%	10	28,6%	35	100,0%
	männlich	148	71,8%	58	28,2%	206	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	39	73,6%	14	26,4%	53	100,0%
	1001 bis 2000	66	72,5%	25	27,5%	91	100,0%
	2001 bis 5000	53	73,6%	19	26,4%	72	100,0%
	5001 bis 10000	15	60,0%	10	40,0%	25	100,0%
	10001 und mehr	9	81,8%	2	18,2%	11	100,0%
Funktion	Bürgermeister	107	74,3%	37	25,7%	144	100,0%
	Amtsleiter	46	65,7%	24	34,3%	70	100,0%
	sonst. Funktion / k.A.	29	76,3%	9	23,7%	38	100,0%
Einschätzung aktuelle finanzielle Situation	Gut	65	73,0%	24	27,0%	89	100,0%
	Schlecht	114	71,7%	45	28,3%	159	100,0%
	keine Angabe	3	75,0%	1	25,0%	4	100,0%

**Frage 14: Abschließend möchten wir Sie bitten, mögliche Verbesserungsvorschläge und zukünftige Herausforderungen im Zusammenhang mit Investitionen in Ihrer Gemeinde zu beschreiben.**

	Anzahl
Verbesserungsvorschläge und zukünftige Herausforderungen	256
-Klarere Festlegung von Rahmenbedingungen	1
Abgangsgemeinden brauchen besondere Betreuung in allen Ebenen.	1
Abschaffung der VRV15	1
Änderung des Finanzausgleichsgesetzes, damit auch strukturschwache Gemeinden Investitionsmöglichkeiten erhalten. Der Gesetzgeber schränkt die Möglichkeiten der Gemeinden ein, in gewissen Bereichen wirtschaftlich tätig zu sein. Ebenso schränkt der Gesetzgeber die Gemeinden durch Einteilung in Kategorien ein, attraktiv für Betriebsansiedlungen zu sein. Auch bei der Nutzung von Gemeindegebieten gibt der Gesetzgeber vor, was gemacht werden darf (Errichtung Windparks, PV-Freiflächenanlagen, etc.) - diesbezüglich gibt es auch keine Ausgleichszahlungen.	1
aufgabenorientierter Finanzausgleich	1
Behördenverfahren verkürzen.	1
Bei Investitionen benötigt es immer wieder Vorfinanzierungen durch die Gemeinde, bevor Förderungen/Gelder von Land oder Bund fließen.	1
Besonders die derzeitige Handhabung im Finanzausgleich ist in Tirol ein System, das die Gemeinden zu Bittstellern um das eigene Geld macht. Der Gemeindeausgleichsfonds erschwert es den Gemeinden außerordentlich, Rücklagen zu bilden bzw. über den Zeitpunkt von Investitionen selbst zu entscheiden. Kein Projekt - keine Mittel aus dem Gemeindeausgleichsfonds. Das ist kontraproduktiv und rechtlich wohl eher nicht gedeckt.	1
Besser Umverteilung der bundesweiten Einnahmen aus Steuern auf die Gemeinden.	1
Bessere Berücksichtigung der Herausforderungen für den Ländlichen Raum - der Finanzausgleich aus der Nachkriegszeit ist völlig überholt und benachteiligt den Ländlichen Raum vollends. Genauso findet eine entsprechende finanzielle Benachteiligung von ländlich strukturierten Gemeinden im Sozialbereich, beim öffentlichen Verkehr, in der Kinderbetreuung etc. statt, wenn man Effizienz und Kosten sparend bedarfsgerechte Angebote erstellt und anbietet. "Luxusangebote" auch durch sog. "Anschubfinanzierungen" des Bundes initiiert sind abzulehnen.	1
Bessere Fördertransparenz, Verkürzung der Antragsabwicklung, weniger punktuelle Ausgabenvorschriften sondern Budgets gesamt sehen mit den Schwerpunkten	1
Das Geld für sündteure Expertisen und Planungen hinsichtlich Geh- und Radverkehrskonzepte sollte an die Gemeinden ausgeschüttet werden und für den Bau von Radwegen verwendet werden. Wenn Radfahrer früher auf 2 m Breite Platz hatten, dann kann es nicht sein, dass es nunmehr 4 m sein müssen! Wer wird das bezahlen? Niemand!!!! Verlorenes Geld für die Planung solcher Vorhaben!!!!!!!	1
Das größte Problem ist, dass Investitionen immer vorfinanziert werden müssen und oft auch sehr spät ausbezahlt werden	1
Das komplizierte Steuerrecht sowie die enorm komplizierte VRV für Gemeinden gehören dringend vereinfacht: AfA, Aktivierungen, uvm.	1
Das System der Landesumlage und das System Finanzierung neu des Landes OÖ. ist für Bezirkshauptstädte mit regionalen Funktionen absolut unbefriedigend, da nicht aufgabenorientiert. Für den Bildungs- und Kinderbetreuungsbereich sind die Bildungsaufgabe von den infrastrukturellen Aufgaben zu entkoppeln und ist das Personal zu Gänze vom Land zu tragen (Ganztagesschule).	1
Der Finanzausgleich zwischen Städten und Gemeinden muss angepasst werden. Die Entlastung der Gemeinden im Bereich der Kinderbetreuung muss erfolgen. Die öffentlichen Aufgaben z.B. Infrastruktur, Straßenerhaltung sollte mit einer eigenen Gemeindesteuer belegt werden können.	1
Die aktuelle angekündigte "Gemeindemilliarde" hilft den österreichischen Gemeinden nur dann, wenn damit vorübergehend auch die laufenden Kosten gefördert werden. Aktuell ist ausschließlich die Förderung von Investitionen gefördert.	1
Die Bürokratie bei der Vergabe von Förderungen ist mitunter der größte Hemmschuh. Es geht zumeist nur um die Fehlersuche und nicht das Ermöglichen. Es geht mehr um Formalitäten als um die Sache an sich.	1
Die finanzielle Ausstattung der Gemeinden stimmt nicht mehr mit den an sie gestellten Anforderungen und Aufgaben überein. Die Zuständigkeit der Gemeinden liegt in den durch die gesellschaftlichen und demografischen Entwicklungen sich am dynamischsten vergrößernden Aufgabenbereichen. Dies	1

sind die Kinder- und Schülerbetreuung - von der Kleinkindbetreuung über die Kindergärten bis zur Schülerbetreuung inkl. Mittagessen -, die Schulerhaltung mit den enorm gestiegenen Anforderungen an den Raumbedarf durch die individuellen Lerngruppen. Weiters Aufgaben mit sich extrem dynamisch entwickelnden Kostenstrukturen sind die Seniorenbetreuung und die Siedlungswasserwirtschaft. In unserer Gemeinde sind die laufenden Kosten samt Schuldendienst nicht mehr durch laufende Ausgaben zu decken. Wie sollen wir da noch Mittel für Investitionen freispielen ohne eine Veränderung des Finanzausgleichs? Mir fällt nichts mehr ein als der Gang zur Bank und somit unsere gegenwärtigen finanziellen Spielräume auf Kosten der nächsten Generationen zu vergrößern. Eine Alternative wäre nur, dieser Generation desolate Einrichtungen und eine völlig vernachlässigte Infrastruktur zu hinterlassen. Ich kann nur hoffen, dass endlich jemand diesen Hilferuf ernst nimmt und für eine nachhaltige finanzielle Ausstattung der Städte und Gemeinden sorgt. Mit Einmalzahlungen, wie sie mit unterschiedlich schwer zu erfüllenden Kriterien in jeder Krisensituation immer zu verteilen versucht werden, ist uns jedenfalls auf Dauer nicht geholfen.

Die Gemeinden in Randlagen sind finanziell am Ende. Sie können zeitnah ihre Hausaufgaben nicht mehr erledigen.

1

Die Neuregelung des Finanzausgleiches würde die Finanzierungen (Bsp. GAF Mittel) zwischen Land und Gemeinden verbessern.

1

Die Teuerungswelle in allen Bereichen und das Fehlen von Arbeitskräften belastet die Entwicklung der Gemeinde. Es bleiben kaum noch Finanzmittel übrig um wichtige Infrastrukturmaßnahmen angehen zu können. Sanierungen von Straßen und Wasserleitungen usw. werden auf später verschoben und häufen sich so zu einem Berg an.

1

Die vielbeschworene Autonomie der Gemeinden gibt es nur in der Theorie, tatsächlich sind die Gemeinden die Marionetten der Landes- und Bundesverwaltung!

1

Durch die Teuerung und den stetig wachsenden Aufgabenumfang wird die Finanzierung von Investitionen immer schwieriger

1

Eine Gleichbehandlung der Ertragsanteile des Bundes für alle Gemeinden(Stadt-Land)!!!!

1

Eine große Herausforderung wird mit Sicherheit die Finanzierung der Infrastruktur für die Kinderbetreuung werden. Die nächste große Herausforderung ist der Klimawandel. Verbesserungsvorschlag, vielleicht den Finanzausgleich von Bund Ländern und Gemeinden auf neue Beine stellen um Strukturschwache Gemeinden besser zu unterstützen.

1

Einen Topf, der schneller Zugriff auf finanzielle Mittel (z.B.: Ankauf Immobilien und Grundstücke im Ortskern) ohne gleich zahlungsunfähig zu sein, zulässt.

1

einheitliche Förderungsabwicklung auf Bundes- und Landesebene

1

Entbürokratisierung Forderung nach Eigenverantwortlichkeit

1

Entwicklung von Investorenmodellen für die Errichtung und den Betrieb von öffentlichen Einrichtungen

1

Es ist wichtig, aber das wurde sowieso abgefragt, dass der Finanzausgleich neu geregelt wird und erkannt wird, dass die Gemeinden der Motor der Wirtschaft sind. Gerade in Krisenzeiten muss die Wirtschaft am Laufen bleiben und das muss über die Gemeinden erfolgen.

1

Finanzausgleich neu regeln - jeder Einwohner solle gleich viel wert sein - ob in Wien oder in einer kleinen Gemeinde - im FAG soll und muss auch die Sozialkompetenz, die besonders in kleineren Gemeinden an die junge Generation weitergegeben wird, bewertet werden - weil gerade diese wertvolle Leistung schwer monetär zu bewerten ist

1

Gerechte Aufteilung der Mittel Echte Förderungen seitens Bund und Land für kleine Gemeinden Förderdschongel und Zugang zu Förderungen vereinfachen (1 Projekt - 4 bis 5 Förderschienen ??)

1

Gesetzlich vorgeschriebene Investitionen sollten mehr gefördert werden. Die Folgekosten (Personal, Instandhaltungen, Überprüfungen, ...) sollen mehr gefördert werden.

1

Interkommunaler Ausgleich wäre ebenfalls ein Lösungsansatz - gesetzliche Regelung erforderlich.

1

Interne Rücklagen die jetzt ausschließlich zweckgebunden sein müssen und zu verwenden sind, wenn die Möglichkeit da ist finanziell, dass man diese zuteilen kann außerhalb des Wirkungsbereiches. Z. Kanal, Wasser anstatt einer Darlehensaufnahme...

1

Krankenanstaltenbeiträge und Sozialhilfeverbandsumlagen sind in schwindelnde Höhen gestiegen und bald nicht mehr von den Gemeinden zu stemmen. Hier müssen Bund und Länder eingreifen!

1

Leichterere und unbürokratischer Zugang zu Förderungen, BZ und dergleichen. Gemeinden brauchen zur Zeit Geld um alle Einrichtungen in gewohnter Manier weiter zu führen. Es nützt zur Zeit nichts Gelder für Investitionen zur Verfügung zu stellen wo wieder ein Großteil bei den Gemeinden hängen bleibt. Unbürokratische Hilfen würde die derzeitige Situation und die Planung des Budgets für die nächsten Jahre sehr erleichtern.

1

Mehr Freiheit für Darlehensaufnahme.	1
Mehr Unterstützung bei Förderansuchen	1
Mit Einführung der VA 2015 sind Investitionen schwer möglich.	1
Nahversorgung in der Gemeinde sicherstellen	1
Neuer Finanzausgleich, Gesundheitsfinanzierung neu regeln.	1
Nicht nur im Zentralraum investieren, auch an die weiter entfernten Regionen denken	1
Ohne Geld keine Investitionen.	1
passt alles!	1
Stärkung der Gemeindefinanzen (längst fällige Anpassung der Grundsteuer, Zweitwohnsitzabgabe etc.), damit die Gemeinde ihren Verpflichtungen auch weiterhin nachkommen kann.	1
Stärkung des ländlichen Raumes	1
Um investieren zu können, bedarf es an finanzieller Mittel. Die Bundesertragsanteile sind von den Hauptwohnsitz gemeldeten Personen abhängig, Nebenwohnsitz zählt nicht. Als Tourismusgemeinde stehen wir in einem Ungleichgewicht. 2200 HWS versus 1000 NWS. Ein Nebenwohnsitz muss mehr gewichtet sein, denn er hält sich 40 % des Jahres hier auf, benützt Infrastruktur, die die Gemeinde wieder herstellen muss. Es gibt keine Abgabe, die dies finanziert.	1
Unsere Gemeinde ist eine Tourismusgemeinde mit 2580 Einwohnern und 6000 Gästebetten. Die Infrastruktur ist dementsprechend ausgebaut und muss erhalten werden. Mittlerweile ist diese in die Jahre gekommen und muss grundlegend überdacht und überarbeitet werden. Gebäude sind zum Teil 40 Jahre alte und schon lange nicht mehr effizient. Das Leben ist teuer im Ort, da die Einheimischen die Abgaben des Tourismus tragen muss. Es sollte die Regelung der Nächtigungsabgabe überdacht werden. Der Nächtigungsabgaben Euro soll in der Gemeinde bleiben um die Infrastruktur aufrecht zu erhalten.	1
Verbesserung der Infrastruktur für junge Familien, um der anhaltenden Abwanderung entgegen zu wirken.	1
Verbesserung des Angebotes der öffentlichen Verkehrsmittel, bessere Unterstützung beim Ausarbeiten von Konzepten der Energieversorgung (PV Anlagen, Trinkwasserkraftwerke, Nutzung der e-Mobilität, usw), Verbesserung des Angebotes der Tagesbetreuung der KIGA, VS Kinder event. durch eine Tagesschule, Breitbandoffensive weiter ausbauen, Unterstützung bei der Vorbereitung des Risikomanagement und Krisenmanagements der Gemeinden Integration mit Flüchtlingen; Wie können diese in die Arbeit der Gemeinden einbezogen werden. usw.	1
Verbesserungsvorschläge: Höherer Anteil der Gemeinden an den Steuereinnahmen des Bundes, Anpassung der Grundsteuer an den Verkehrswert. Herausforderungen: Wachsendes Anspruchsdenken der Bevölkerung.	1
Vereinfachung der Fördermöglichkeiten und unkompliziertere Auszahlungen (Förderansuchen, voraussichtlichen Kosten, tatsächlichen Kosten, etc.)	1
Wenn es so bleibt, kann man damit leben.	1
Wichtig wäre endlich eine neue Lösung zur Finanzierung des Pflegebereiches. Hier ist die finanzielle Belastung der Gemeinden unerträglich. (13% v. Budget). Die Beiträge zum Sozialhilfverband nehmen den Gemeinden jeglichen finanziellen Spielraum.	1
Wohnungen müssen leistbar bleiben bzw. im Neubau oder bei Sanierungen leistbar sein bzw. werden. Mitarbeiter:innen müssen gefunden werden (autonome Bezahlung, keine Verschreibungen über den Dienstpostenplan).	1
Zuerst eine Aufgabenreform und dann die Zuteilung der notwendigen finanziellen Mittel, es bleibt in der Umverteilung und im Umlagesystem zu viel Geld auf der Strecke.	1
Zugang zu Fördergeldern sollte erleichtert werden - insbesondere sollen Gemeinde selbst entscheiden dürfen, wie Fördergelder investiert werden sollen. Zudem muss der Eigenmittelanteil gekürzt werden.	1

Soziodemographie

		Funktion							
		Bürgermeister		Amtsleiter		sonst. Funktion / k.A.		Gesamtsumme	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Altersklassen	Gesamtsumme	168	53,3%	78	24,8%	69	21,9%	315	100,0%
	bis 39 Jahre	9	30,0%	11	36,7%	10	33,3%	30	100,0%
	40 bis 49 Jahre	39	56,5%	23	33,3%	7	10,1%	69	100,0%
	50 bis 59 Jahre	70	62,5%	33	29,5%	9	8,0%	112	100,0%
	60 Jahre und älter	47	82,5%	8	14,0%	2	3,5%	57	100,0%
	keine Angabe	3	6,4%	3	6,4%	41	87,2%	47	100,0%
Geschlecht	weiblich	18	38,3%	16	34,0%	13	27,7%	47	100,0%
	männlich	149	64,2%	61	26,3%	22	9,5%	232	100,0%
Schulbildung	Pflichtschule	4	80,0%	1	20,0%	0	0,0%	5	100,0%
	Berufs-, Fachschule, mittlere Lehranstalt	79	79,0%	14	14,0%	7	7,0%	100	100,0%
	Matura	54	50,9%	39	36,8%	13	12,3%	106	100,0%
	Hochschule, Universität	31	48,4%	23	35,9%	10	15,6%	64	100,0%
	keine Angabe	0	0,0%	1	2,5%	39	97,5%	40	100,0%
Ortsgröße	bis 1000	39	60,0%	18	27,7%	8	12,3%	65	100,0%
	1001 bis 2000	64	54,7%	31	26,5%	22	18,8%	117	100,0%
	2001 bis 5000	49	52,1%	21	22,3%	24	25,5%	94	100,0%
	5001 bis 10000	13	50,0%	4	15,4%	9	34,6%	26	100,0%
	10001 und mehr	3	23,1%	4	30,8%	6	46,2%	13	100,0%



# Fragebogen

### Pitters® KOMMUNALTrend 2023

Pitters® Trendexpert führt derzeit für das KOMMUNALWIRTSCHAFTSFORUM 2023 eine Umfrage in Österreichs Gemeinden durch. Im Folgenden bitten wir Sie, uns einige Fragen zu Investitionen in Ihrer Gemeinde zu beantworten. Die Befragung wird ca. 8-10 Minuten dauern, die Antworten werden ausschließlich anonym ausgewertet.

**1. Zu Beginn finden Sie hier allgemeine Aussagen zu Ihrer Gemeinde. Bitte geben Sie an, ob Sie diesen eher zustimmen oder eher nicht zustimmen.**

*Items nicht Rotieren*

	Stimme eher zu	Stimme eher nicht zu
Die Lebensqualität in unserer Gemeinde hat sich in den letzten zehn Jahren erhöht.	1	2
Die finanzielle Situation unserer Gemeinde erschwert Investitionen.	1	2
Die Ausgliederung von Aufgaben würde unserer Gemeinde helfen.	1	2
Unsere Gemeinde ist/war Teil von Projekten mit privaten Partnern.	1	2

**2. Wie schätzen Sie aktuell die finanzielle Situation in Ihrer Gemeinde in Bezug auf die notwendigen Investitionen ein?**

Sehr gut	1
Eher gut	2
Eher schlecht	3
Sehr schlecht	4

**3. Wird sich Ihrer Meinung nach die finanzielle Situation in Bezug auf die notwendigen Investitionen in den Jahren 2023 und 2024 verbessern, verschlechtern oder gleich bleiben?**

Verbessern	1
Verschlechtern	2
Gleich bleiben	3

**4. In welchen Bereichen und in welcher Höhe wird Ihre Gemeinde bis Ende 2023 investieren?**

*Wird jeweils mit Schieberegler in Euro programmiert.*

	Höhe
Erhaltung und Bau kommunaler Bauten (Rathaus, Gemeindeamt, etc.)	
Erhaltung und Bau von Bildungseinrichtungen	
Erhaltung und Bau von Straßen und öffentlichen Plätzen, Verkehrssicherheit	
Fuhrpark & Geräte	
Freizeit- und Tourismuseinrichtungen, Kunst & Kultur	
Erhaltung und Bau in der Siedlungswasserwirtschaft	
Erhaltung und Bau in der Abfallwirtschaft	
Gesundheit und Soziales, Alten- bzw. Pflegeeinrichtungen	
Gebäudetechnik	
EDV, Computer IT & E-Government, Hard- oder Software	
Energie, Umweltschutz und Klima	
Personalwirtschaft, Aus- und Weiterbildung	
Katastrophen- und Naturschutz, Feuerwehr, Rotes Kreuz, Bergrettung	

**5. Bei den geplanten beziehungsweise beschlossenen Investitionen, wie wichtig sind für Sie die folgenden Finanzierungsarten?**

	Eher wichtig	Eher nicht wichtig	Kenne ich nicht
Eigenmittel	1	2	3
Bundes-Förderungen	1	2	3
Landes-Förderungen	1	2	3
EU-Förderungen (Europäische Investitionsbank, etc.)	1	2	3
Darlehen/Kredite	1	2	3
Leasing	1	2	3
Private Investoren	1	2	3

**6. Was ist aus Ihrer Sicht das größte Hindernis für Investitionen auf Gemeindeebene? Und das zweitgrößte Hindernis? (Rotieren)**

	1.	2.
Fehlender politischer Konsens auf Gemeindeebene		
Fehlender politischer Konsens auf übergeordnete Ebene		
Fehlende Konzepte		
Fehlende Finanzierung		
Fehlende Förderung		
Fehlende geeignete Flächenwidmung		
Fehlende Rechtssicherheit		
Sonstiges		

**7. Was sind aus Ihrer Sicht die größten Hindernisse bei der Realisierung geplanter Öffentlich-Privater-Partnerschaften? (Rotieren)**

	Eher ja	Eher nein
Keine regionale Wertschöpfung	1	2
Lange Verfahrensdauer	1	2
Teure Vergabeverfahren	1	2
Hohe Transaktionskosten	1	2
Fehlende Informationen / fehlendes Know-how	1	2
Mangelndes Vertrauen in den / die Partner	1	2
Offene Rechtsfragen (Haftung, Abwicklung)	1	2
Lange Vertragsbindungsdauer	1	2
Keine geeigneten Projekte in der Gemeinde	1	2

**8. Kommen wir nun zum Thema Innovation. Auf einer Skala von 1 (gar nicht innovativ) bis 10 (sehr innovativ), wie beurteilen Sie Ihre Gemeinde in folgenden Bereichen?**

*(Items rotieren, Schieberegler für jeden Bereich)*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- Bildungsangebote
- Sicherheitsmanagement
- Wirtschaftlichkeit
- Verwaltung der Finanzen
- Energieversorgung
- Gesundheitsversorgung
- Soziale Angebote
- Altersversorgung
- Abfall- und Umweltmanagement
- Infrastruktur
- Bürgerbeteiligung
- Gebäudesanierung
- Digitale Serviceleistungen

9. **Kommen wir nun zum Themenbereich Elektromobilität. Bitte geben Sie an, ob die folgenden Aussagen auf Ihre Gemeinde zutreffen oder nicht zutreffen. (Rotieren)**

	Trifft zu	Trifft nicht zu
Das Thema Elektromobilität hat für unsere Gemeinde in den vergangenen Jahren an Bedeutung gewonnen.	1	2
Wir planen die Anschaffung von Elektrofahrzeugen für unsere Gemeinde.	1	2
In unserer Gemeinde sind bereits öffentlich zugängliche Ladeplätze für Elektrofahrzeuge vorhanden.	1	2
Unsere Gemeinde verfügt über eigene erneuerbare Energieressourcen zur Nutzung von E-Mobilität.	1	2
Wir möchten die Ladeinfrastruktur für Elektrofahrzeuge ausbauen.	1	2
Wir arbeiten bereits mit einem oder mehreren Anbietern zum Themenbereich Elektromobilität zusammen.	1	2
Bei entsprechend interessanten Angeboten gibt es die Möglichkeit, einen Teil des Gemeindebudgets 2023 in Elektromobilität zu investieren.	1	2
Wir möchten Kinder und Jugendliche gezielt über Elektromobilität informieren (Flyer, Video, Spiel).	1	2
Unsere Gemeinde schafft Anreize, um die Bevölkerung zur Nutzung von Elektromobilität zu motivieren.	1	2
Das Nutzen von Elektromobilität ist wichtig für das Image unserer Gemeinde.	1	2

10. **In Bezug auf Elektromobilität, wie wichtig sind folgende Aspekte in Ihrer Gemeinde? Bitte beurteilen Sie die Wichtigkeit auf einer Skala von 1 (sehr wichtig) bis 5 (gar nicht wichtig). (Rotieren)**

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Lokale Wertschöpfung
Ordnungsgemäße Beschaffung
Planbare Kosten
Sharing Systeme (gemeinsame Nutzung von Elektrofahrzeugen)
Nutzung im Bauwesen

**11. Bitte geben Sie an, ob folgende Aussagen zum Thema Finanzdienstleistungen auf Ihre Gemeinde eher zutreffen oder eher nicht zutreffen. (Rotieren)**

	Trifft zu	Trifft nicht zu
Für unsere Gemeinde ist die traditionelle Daseinsvorsorge vor Ort (Banken, Lebensmittelgeschäfte, etc.) sehr wichtig.	1	2
Unsere Gemeinde erwartet von Finanzdienstleistern maßgeschneiderte Angebote für die aktuellen Bedürfnisse unserer Gemeinde.	1	2
Unsere Gemeinde ist an einer langfristigen Beziehung mit einem Finanzdienstleister interessiert.	1	2
Innovative Serviceleistungen (wie Videochats) sind unserer Gemeinde wichtig.	1	2
Alternative Finanzdienstleister und sogenannte „FinTechs“ dürfen die örtliche Existenz von traditionellen Banken nicht gefährden.		
Unsere Gemeinde kann sich vorstellen, die persönliche Beratung durch eine digitale Bankberatung zu ersetzen.	1	2
Unsere Gemeinde kann sich vorstellen, mit privaten Finanzdienstleistern zusammenzuarbeiten.	1	2
Digitale Investitionsprodukte wie Kryptowährungen (Bitcoin, etc.) sind für unsere Gemeinde eine ernstzunehmende Anlageoption.	1	2
Unsere Gemeinde möchte verstärkt die Wirtschafts- und Finanzkenntnisse der Kinder und Jugendlichen fördern.	1	2
Das Image der dahinterstehenden Bank/Finanzinstitution ist für unsere Gemeinde wichtiger als die individuelle Beratungsleistung.	1	2

**12. Zu welchen Themenbereichen benötigt Ihre Gemeinde zusätzliche Informationen? (Rotieren)**

Finanzierungen	1
Vergaberecht	2
Breitband	3
Steuerrecht	4
Umweltschutz	5
Moderne Mobilität	6
Energieeffizienz	7
Kommunale Trends	8
Versicherungen	9
Bildung der Zukunft	10
Sonstige: _____	11

**13. Nun folgen einige Begriffspaare zum Begriff „Innovation“. Bitte geben Sie jeweils an, welche dieser beiden Alternativen Sie für eher zutreffend halten. (Rotieren)**

Chance	Gefahr
Langweilig	Spannend
Lokal	Global
Persönlich	Gesellschaftlich
Leicht zu verstehen	Schwer zu verstehen

**14. Abschließend möchten wir Sie bitten, mögliche Verbesserungsvorschläge und zukünftige Herausforderungen im Zusammenhang mit Investitionen in Ihrer Gemeinde zu beschreiben.**

## Soziodemographie

S1. Welche Funktion üben Sie in Ihrer Gemeinde aus?

- Bürgermeister
- Vizebürgermeister
- Amtsleiter
- Gemeinderat
- Sonstiges

S2. Wie alt sind Sie? \_\_\_\_\_

S3. Geschlecht?

- Männlich
- Weiblich

S4. Was ist Ihre höchste abgeschlossene Schulbildung?

- Pflichtschule
- Berufs-, Fachschule, mittlere Lehranstalt
- Matura
- Hochschule, Universität

S5. Bitte geben Sie die Postleitzahl Ihrer Gemeinde an: \_\_\_\_\_

Vielen Dank für das Interview!

**Button „Absenden“**